

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать шестой

ВЫХОДЯТЪ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

25-го Декабря 1888 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедшіе
годы и за настоящій 1888 годъ по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литов-
скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 52.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто
строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Содержаніе № 52.

Дѣйствія правительства. Высочайшій рескриптъ. Мѣстная
извѣстія. Пожертвованія. Неофициальный отдѣлъ. Противо-
дѣйствіе базиліанскаго ордена. Открытіе церк.-прих. школы
въ Вильнѣ. О прекращеніи въ воскресенье и праздники тор-
говыхъ базаровъ. Изъ Опшянскаго уѣзда. Изъ жизни Лос-
ской ц.-пр. школы. Изъ Слонимскаго уѣзда. О поврежденіяхъ
церквей, причин. бурей 12 ноября. Некрологи. Объявленія.

О ВЪ ИЗДАНИИ

ЛИТОВСКИХЪ ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1889 году.

Въ будущемъ 1889 году „Литовскія Епархіальныя
Вѣдомости“ будутъ издаваться по утвержденной Св. Сту-
помъ программѣ.

„Литовскія Епарх. Вѣдомости“ будутъ издаваться от-
дѣльными номерами—разъ въ недѣлю; объемъ каждого но-
мера въ листъ и болѣе.

Цѣна годовому изданію пять рублей съ пересылкою во
всѣ мѣста Имперіи.

Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи
„Литовскихъ Епарх. Вѣдомостей“.

Редакція покорнѣйше проситъ духовенство мѣстной епар-
хіи, а равно и др. лицъ принять дѣятельное участіе въ
трудахъ ея на общую пользу. Страницы вѣдомостей будутъ
доступны, по возможности, не только исполнѣ обработаннымъ
статьямъ, но даже бѣглымъ замѣткамъ и наблюденіямъ.

Редакція „Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомо-
стей“ проситъ редакціи др. вѣдомостей, газетъ и
журналовъ мѣняться съ нею своими изданіями и
въ будущемъ 1889 году.

Дѣйствія Правительства.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ,

данный на имя главной надзирательницы Виленской
женской гимназіи О. П. Военской.

Ольга Парменовна. Въ 1863 году вы были призваны
на должность главной надзирательницы Виленской женской
гимназіи, которая была однимъ изъ первыхъ заведеній этого
рода въ Россіи. Благодаря вашимъ стличнымъ дарованіямъ

и неуспыннымъ трудамъ, гимназія эта, при постоянно уве-
личивающемся числѣ ученицъ, выпустила изъ своихъ стѣпъ
много дѣвицъ, исполнѣ воспользовавшихся благодѣянiami
религіозно-правственнаго просвѣщенія. Ныпѣ, въ знамена-
тельный для васъ день исполнившагося двадцатипятилѣтія
службы, Мнѣ пріятно изъяснить вамъ, за столь полезную
педагогическую дѣятельность, Мою признательность, въ
ознаменованіе коей жалую вамъ препровождаемый у сего
подарокъ.

Пребываю къ вамъ благосклонною.

На подлинномъ Собственною Ея Императорскаго Величества рукою
написано:

„МАРІЯ“.

Въ Гатчинѣ.

11-го декабря 1888 года.

Мѣстные Извѣстія.

— 18 декабря, рукоположенъ во священника къ
Лукецкой церкви, Дисненскаго уѣзда, *Владиміръ Христе-
чевскій*.

— Пожертвованія. Въ Друзгенинскую церковь, Грод-
ненскаго уѣзда, въ истекающемъ году разными лицами
пожертвовано 390 руб., братствомъ мѣстнымъ выдано 200 р.
на покупку 6 металлическихъ крестовъ на куполы церкви
и колокольню, и Надеждою Александровною Боровою по-
жертвованы 2 хоругви въ 30 р. 2 лампы съ металлич.
свѣчами и образъ Митрофана Воронежскаго въ 25 р.

— Въ Виленскую кладбищенскую церковь генеральша
Марія Минквицъ изъ Кіева прислала бѣлое священническое
и діакопское облаченія серебряной парчи, въ 75 р. Воль-
ный живописецъ Н. А. Глембицкій, проживающій въ Вильнѣ,
ко дню 900-лѣтія крещенія Руси, написалъ масляными
красками икону св. Владимира въ 1 арш. 10 вершк. ши-
рины и 2 арш. 7 вершк. высоты и пожертвовалъ таковую
въ Виленскій кафедральный соборъ.

— На ремонтъ Дорогичинской церкви, Кобринскаго
уѣзда, произведенный въ текущемъ году отъ прихожанъ
поступило пожертвованій, кромѣ 300 р. прежде собранныхъ,
200 рублей. Священникомъ же мѣстной церкви Василюмъ
Лихачевскимъ пожертвованы, въ память 30 лѣтняго своего
служенія въ священномъ санѣ, два большихъ подсвѣчника
съ металлическими свѣчами къ мѣстнымъ иконамъ въ 35 р.
и лицами, пожелавшими остаться неизвѣстными, пелена на
престоль атласная съ золотыми цвѣтами въ 15 р. и новая
кашемировая завѣса къ царскимъ вратамъ въ 7 р.

— Прихожанами Залѣской церкви, Ошмянскаго уѣзда, на исправленіе поврежденій мѣстной церкви, причиненныхъ свирѣпствовавшю 12 ноября бурю, пожертвовано 62 р. 27 коп.

— 18 декабря скончался заштатный священникъ За-симовичской церкви, Пружанскаго уѣзда, *Антоній Новицкій*.

Вышла въ свѣтъ новая книга:

ПРАЗДНОВАНИЕ ДЕВЯТИСОТЛѢТІЯ

КРЕЩЕНІЯ РУССКАГО НАРОДА ВЪ КІЕВѢ.

(Съ рисунками, изображающими различные моменты праздни-чества 15 іюля 1888 г.).

Книга (въ 27 печатныхъ листовъ) содержитъ подробное описаніе юбилейнаго праздника, бесѣды и слова, сказан-ныя въ церкви, рѣчи г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева и другихъ лицъ, привѣтствія и теле-граммы, полученныя изъ разныхъ мѣстъ Россіи и изъ-за границы, сужденія и отзывы иностранной печати по поводу юбилейнаго праздника, въ приложеніи—списокъ депута-товъ, бывшихъ на торжествѣ. Кіевъ, 1888 г. Цѣна 2 р. 50 к.; на лучшей бумагѣ 3 р. 50 к.

Адресоваться: въ Редакцію „Трудовъ Кіевской духов-ной Академіи“,—въ г. Кіевѣ.

Въ складѣ *В. А. Березовскаго* (въ С.-Петербургѣ, Коло-кольная, д. № 14) осталось нераспроданнымъ ограниченное число экземпляровъ книги:

СУДЬБА СУПРАСЛЬСКОЙ РУКОПИСИ, открытой докторомъ богословія, магистромъ философіи и филологіи *М. К. Боб-ровскимъ* (бывшимъ профессоромъ св. писанія), съ прило-женіемъ fac simile подлинной и образцомъ списка съ этой древнѣйшей рукописи. Цѣна съ приложеніемъ 2 р. 25 к. (пересылка за 1 ф.).

НОВАЯ КНИГА

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ІОСИФЪ (СЪЖМАШКО)

Митрополитъ Литовскій и Виленскій.

Составилъ священникъ *Николай Извъковъ*. Вильна. 1888 г.

Цѣна съ пересылкою 1 р. 30 к. Съ требованіями слѣ-дуетъ обращаться *въ г. Вильну*, на имя автора.

— **Вакансіи: Священника:** въ с. *Боркахъ* (5) Сло-нимскаго уѣзда, въ с. *Зосимовичахъ* (5) Пружанскаго уѣзда, въ с. *Тиховоли* (6)—Пружанскаго уѣзда, въ с. *Андроновъ* (3)—Кобринскаго уѣзда, въ с. *Роговъ* (4)—Вилейскаго уѣзда. **Псаломщика:** въ с. *Попинъ* (4) Кобринскаго уѣзда, въ *Вильнѣ*—при Пречистенскомъ соборѣ (3), въ г. *Брян-скѣ* (3)—Вѣльскаго уѣзда.

— **Отъ Редаціи.** Об. благочинныхъ, настоятелей мо-настырей и церквей Редакція проситъ внести, согласно существующему на то распоряженію Епархіальнаго Началь-ства и въ виду усиленныхъ расходовъ въ началѣ года, подписныя деньги къ началу года.

— **Отъ Редаціи.** Редакція имѣетъ честь просить гг. подписчиковъ, не внесшихъ подписныхъ денегъ за епарх. вѣдомости текущаго года, поспѣшить со взносомъ.

Неофициальный Ондиль.

Противодѣйствіе Базиліанскаго ордена стре-мленію бѣлаго духовенства къ реформамъ Русской греко-уніатской церкви.

Въ кружкахъ Румянцева, Шишкова, Аракчеева, Ка-рамзина—въ ученое, академическое, духовное, историко-литературное, въ 1822 году пробивалось признаніе ошибочнаго направленія просвѣтительной дѣятельности всеиль-наго министра по отношенію къ западнымъ губерніямъ, населеннымъ славянами русскаго племени, нѣкогда право-славными, а теперь греко-уніатами, а вмѣстѣ съ тѣмъ хо-дили смутныя вѣсти о приращеніи и даже преслѣдованіи бѣлаго духовенства, которое въ странахъ славянскихъ, даже католическихъ находится въ лучшемъ положеніи, чѣмъ въ православной Россіи. Знали, что богослуженіе въ греко-уніатской церкви, какъ и въ православной Греко-Россійской, совершается на одномъ и томъ же языкѣ славянскомъ, по-нятномъ и для великорусса, и для малорусса, и для бѣло-русса. Люди бывалые, военные, видѣли бѣдность греко-уніатской церкви, приниженное состояніе бѣлаго духовенства, которое, между тѣмъ, по вѣншиности было такъ далекимъ отъ православнаго... Но люди исповѣдывавшіе эту вѣру были свои же *русскіе* люди. Въ іюль 1822 года въ сто-лицу возвратилась гвардія, которая болѣе года провела на квартирахъ частію въ Вѣлоруссіи, частію въ Литвѣ.

Въ августѣ 1822 года императоръ Александръ I на пути въ Верону посѣтилъ Вильну, а вслѣдъ за сѣмъ при-казалъ князю Голицыну *немедленно* привести въ исполненіе его прежніе указы объ упраздненіи излишнихъ базиліан-скихъ монастырей съ цѣлію устройства епархіальныхъ се-минарій и улучшенію быта бѣлаго греко-уніатскаго духо-венства.—Предложеніе князя Голицына послѣдовало 28-го сентября 1822 года, причемъ въ 6-ти пунктахъ, подле-жащихъ разрѣшенію 2-го департамента совмѣстно съ конси-сторіями, *въ которыхъ находятся представители бѣлаго духовенства*, въ основаніе приняты извѣстные уже намъ пе-тиціи и жалобы Брестскаго капитула. Въ заключеніи этого важнаго документа сказано: „Имѣя же въ виду *невер-ность свидѣній* о фундашахъ базиліанскихъ монастырей, доставленныхъ коллегіей въ сенатъ въ 1805 году, потре-бовать отъ провинціаловъ доставленія провѣренныхъ вѣдо-мостей, давъ имъ знать, что за *утайку* провинціалы и консултаторы будутъ удалены отъ своихъ должностей и впродъ къ управленію провинціею или однимъ монастыремъ не могутъ быть допущены“.

Затѣмъ въ новомъ предложеніи уніатскому департаменту внушается, чтобы обращено было исключительное вниманіе и на разрѣшеніе вопроса объ *учрежденіи епархіальныхъ семинарій*, кои еще не учреждены, и объ оставленіи мо-настырскихъ обителей *соразмѣрно съ числомъ церквей въ епархіяхъ*, имѣя въ виду указъ правительствующаго сената 2-го октября 1810 г. Относительно же *обращенія монастырей въ приходскія церкви* по прежнему имѣть въ виду мнѣніе мѣстныхъ консисторій, *состоящихъ изъ бѣлаго духовенства*. „Я предлагаю коллегіи учинить о всемъ томъ постановленіе для *устыишнѣйшаго теченія сего важнаго дѣла*, такъ какъ неразрѣшеніе онаго два *раза Государь Императоръ имѣлъ въ виду, да и устройство уніатскихъ епархій и базиліанскаго ор-*

*) См. № 50-й.

дена требуетъ постигнуть онымъ“ (20 полбра 1822 г.). Въ слѣдующемъ, третьемъ предложеніи сказано: „Хотя вопросъ объ извлеченіи свѣдѣній изъ описей визитъ разныхъ лѣтъ и изъ другихъ вѣдомостей и частныхъ дѣлъ съ дѣлюю опредѣленія фондушей базилианскаго ордена, возложенъ коллегіей на засѣдателей, но поелку изъ меморій, (присылаемыхъ въ департаментъ духовныхъ дѣлъ) не видно, какой порядокъ предначертанъ для такого занятія, то желая удостовѣриться въ усѣхѣхъ сего дѣла, я предлагаю 2-му департаменту коллегіи, дабы засѣдатели *представляли въ департаментъ въ половинѣ и въ исходѣ каждого мѣсяца выписки свои съ означеніемъ тѣхъ вѣдомостей и дѣлъ, изъ коихъ оныя извлечены*“ (6 фев. 1823 г.)¹³⁾. Никогда еще князь Голицынъ не говорилъ такъ категорически. Во всѣхъ дѣйствіяхъ министра видимъ теперь настойчивость и какую-то лихорадочную торопливость. Для доставленія свѣдѣній о монастыряхъ отъ провинціаловъ и соображеній отъ консисторій назначенъ былъ *шестимѣсячный срокъ*.

Въ предложеніи 28 сентября 1822 г. представители блага духовенства Брестской и Виленской енархій видѣли отвѣтъ на свои десятилѣтнія прошенія и представленія. Поэтому неудивительно, что объ консисторіи постигли исполненіемъ возложеннаго на нихъ министерствомъ важнаго порученія. Соображенія свои объ устройствѣ семинарій и о базилианскихъ монастыряхъ, подлежащихъ ураздненію и передачѣ свѣтскому клиру, консисторіи подкрѣпили справками съ историческими документами, уже давно подобранными; оказалось, что во всѣхъ монастыряхъ, имѣвшихъ приходы, совершенномъ требъ занимались монахи, и что эти монастыри въ XV, XVI, XVII или XVIII ст. были приходскими церквами, сначала православными, потомъ греко-уніатскими. Жировицкій монастырь Пресвятой Богородицы признанъ самымъ удобнымъ и соответственнымъ для помѣщенія семинаріи и духовнаго училища, консисторіи и каѳедры. Кромѣ того монастырь съ удобствомъ могъ бы служить резиденціей для енархіальнаго епископа. На занятіе Жировицкаго монастыря для удовлетворенія надобностей Брестской енархіи, доносила консисторія, имѣлись законныя основанія: съ 1470 до 1613 г. здѣсь была приходская церковь и въ ней славилась чудотворная икона Пресвятой Богоматери.—Въ семинаріи съ училищемъ полагалось бы содержать 30 клириковъ и 60 учениковъ.—Базилианскій орденъ съ давнихъ поръ пользовался суммами, собранными на семинарію (Кобринскій синодъ 1626 г.), и эти капиталы базилианы утаивали. Но, кромѣ образованія священниковъ, большая нужда чувствуется въ *призрѣніи священническихъ вдовъ и сиротъ женскаго пола, въ образованіи женщины, столь необходимомъ для проведенія въ семью правилъ религіи и добродѣтели*“. Съ этою дѣлюю консисторія полагала бы полезнымъ учредить институтъ, помѣстивъ таковой въ Тороканскомъ монастырѣ. Что-же касается до Сурапольскаго монастыря св. Благовѣ-

щенія, который, вслѣдствіе ходатайства Брестскаго капитула объ устройствѣ семинарій, въ 1819 году, митрополитъ и литовская провинція полагали передать на устройство Брестской семинаріи и каѳедры, то въ виду состоявшихся общихъ распоряженій по министерству духовныхъ дѣлъ, означенный монастырь не возможно признать удобнымъ для семинаріи какъ по тѣснотѣ помѣщенія, такъ по весьма дурному состоянію зданій, часть которыхъ занята артиллерійскимъ складомъ. Въ 1819 г. капитулу предложено было занять Сурапольскій монастырь, но обѣщанная прибавка на содержаніе семинаріи и каѳедральнаго собора оставлена безъ исполненія, а потому и сдѣлка эта, не смотря на изъясненное *мысль* согласіе Литовскаго провинціала не можетъ состояться, ибо правительство, безъ сомнѣнія, лучше устроитъ семинарію, чѣмъ капитулъ.

По мнѣнію Виленской консисторіи, семинарію удобно было бы помѣстить въ Виленскомъ св.-Троицкомъ базилианскомъ монастырѣ, къ чему имѣются слѣдующія основанія: 1) изъ многихъ церквей въ Вильнѣ осталась только одна греко-уніатская церковь св. Николая, прочія-же церкви обращены въ частныя дома, составляя фондуши означеннаго монастыря; 2) Литовская провинція, между тѣмъ, имѣетъ богатые средства не только для приготовленія своего юношества въ новиціатахъ и студіяхъ (въ Бытенскомъ, Березвечскомъ и Тороканскомъ монастыряхъ), но и для образованія свѣтскаго юношества; 3) Виленскій св.-Троицкій монастырь содержитъ: публичное училище, монаховъ (всѣхъ провинцій) для приготовленія изъ нихъ учителей при Виленскомъ университетѣ и клириковъ богословской студіи. Все это помѣщается въ св.-Троицкомъ монастырѣ, и при всемъ томъ можно найти помѣщеніе и для семинаріи, если базилиане дадутъ средства на ея содержаніе.

Вообще-же въ Литовской провинціи, обвинявшей провинство двухъ енархій, изъ 39 монастырей, по мнѣнію консисторій, подлежало закрытію 23 монастыря, но и изъ числа оставляемыхъ 16 обителей не всякая необходима. Представители Брестскаго капитула приняли съ глубокою благодарностью заботу императора Александра I объ удовлетвореніи нуждъ греко-уніатской церкви: „*Да укрѣпитъ Всевладый Податель, Отецъ небесный, благотворительныя намѣренія всеавгустѣйшаго Монарха! Да ниспошлетъ свою благодать и дѣлу сему дастъ споспѣшествованіе*“¹⁴⁾.

Консисторія Луцкой енархіи въ своемъ законическомъ отвѣтѣ показала свойственное ей равнодушіе къ интересамъ блага духовенства. Она нашла, что Жировицкій монастырь, хотя удобенъ для помѣщенія семинаріи (гдѣ уже былъ заведенъ съ 1819 г. классъ ставленниковъ), но на устройство ея потребуется значительно расширить помѣщеніе монастыря, а на содержаніе не имѣется достаточнаго фондуша. Монастырей обращенныхъ изъ приходскихъ церквей было только два, но при этомъ не упомянуто о 8 монастыряхъ, которые подлежали закрытію на основаніи указа 1804 г.¹⁵⁾.

¹³⁾ Засѣдателями были: отъ Брестской и Виленской енархій Брестскій каноникъ *Василій Маркевичъ*, избранный капитуломъ 1819 г. и оставленный въ 1822 г. на второе трехлѣтіе, отъ Полоцкой енархіи Полоцкій каноникъ *Григорій Лавецкій* съ 1822 г., назначенный администраторомъ Шулякевичемъ; по за свое участіе въ доносахъ на архіепископа Красовскаго онъ былъ удаленъ въ 1825 г. и на его мѣсто назначенъ священникъ *Антоній Зубко*, отъ Луцкой енархіи—Луцкій каноникъ *Иосифъ Стышко*, назначенный епископомъ Мартусевичемъ (съ 1822 г.).

¹⁴⁾ Въ такихъ выраженіяхъ заключаются соображенія Брестской консисторіи, представленныя въ департаментъ коллегіи при рапортѣ отъ 12 марта 1823 года. *Подписали:* председатель прелатъ Антоній Тупальскій, сурогатъ каноникъ Антоній Сосновскій, ассесоры: каноникъ Михаилъ Махцевичъ, каноникъ Антоній Богдановскій, священникъ Игнатій Пильховскій. Тупальскій и Сосновскій были членами Брестскаго капитула, Пильховскій же недавно окончилъ курсъ Главной духовной семинаріи.

¹⁵⁾ Рап. 18 апрѣля 1823 г. *Подписали:* архипресвитеръ

Нужно замѣтить, что въ Луцкой епархіи на 160 греко-уніатскихъ церквей было 23 монастыря, изъ коихъ: надлежали упраздненію 8, содержали публичныя училища, болшею частію для просвѣщенія дѣтей р.-католическаго исповѣданія—6, содержали приходскія училища—5. Вообще Луцкая епархія болѣе всѣхъ другихъ епархій въ Русской униі была подавлена латинизаціей въ обрядахъ и польскою проагандою въ школахъ, на челѣ которыхъ былъ Кременецкій лицей. На содержаніе лицей многіе базилианскіе монастыри обязались платить ежегодно опредѣленную сумму.

Полоцкой консисторіи нужно было только привести въ извѣстность состояніе монастырей и опредѣлить какіе подлежатъ закрытію. Тутъ существовала и семинарія и каѳедра. Монастырей, не достигающихъ своего назначенія, какъ пришедшихъ въ совершенный упадокъ, въ которыхъ монахи занимались духовными трудами вопреки своему обѣту, оказалось 11, которые, слѣдовательно, подлежали закрытію. Для остающихся же 130 монаховъ (со включеніемъ 15 повицѣвъ), въ виду указовъ, воспрещавшихъ принимать латынчанъ въ монахи, достаточно было оставить 7 обителей¹⁶).

Въ октябрѣ 1822 года умеръ администраторъ Полоцкой епархій Исаія Шулякевичъ, а на его мѣсто управляющимъ епархіей назначенъ былъ Луцкій епископъ Яковъ Мартусевичъ,—съ прибытіемъ котораго въ Полоцкъ началась отмѣна порядковъ введенныхъ Лисовскимъ и Красовскимъ: въ богослуженіи стали снова вводить нѣкоторые латинскіе обряды, измѣнять молитвословія, уничтожать служебники московской печати (Лужинскій).

Итакъ въ Вѣломъ духовенствѣ Виленской и Брестской епархій изыскивались способы къ освобожденію церкви отъ непрощенной оеки латинизаторовъ, къ устройству *своихъ собственныхъ семинарій* и участія въ управленіи дѣлами не посредствомъ безжизненныхъ и безсильныхъ консисторій, обезличенныхъ регламентомъ 1801 года, а посредствомъ болѣе живучаго и сильнаго органа капитула, соединяющаго вседино лучшія силы епархій. Это объединеніе силъ блага духовенства болѣе чѣмъ когда либо необходимо было теперь.

Съ 1823 года управленіе греко-уніатской церкви раздѣлено было между митрополитомъ Булгакомъ и епископомъ Мартусевичемъ, первому непосредственно подчинены были Виленская митрополичья и Брестская (собственная) епархія, второй управлялъ Полоцкой епархіей, оставаясь начальникомъ Луцкой. У базилианина Булгака были викарными базилиане же епископы Головля и Яворскій, у Мартусевича (изъ свѣтскаго клира) викарнымъ назначенъ Сѣроцинскій (тоже изъ свѣтскаго клира), оба латино-польскіе фанатики, заинтересованные за одно съ Булгакомъ и базилианскимъ орденомъ въ гибели архіепископа Красовскаго. Эти административныя перемѣщенія, какъ оказали послѣдствія, имѣли вредное вліяніе на успѣшный ходъ правительственныхъ распоряженій 1822 года по устройству епархій.

прелатъ Сѣроцинскій, вице-офиціаль архидіаконъ Петръ Ермолинскій и ассесоръ каноникъ Бучинскій. Сѣроцинскій отличался фанатическою приверженностію къ латинству, нѣкогда смѣщенъ Кохановичемъ съ должности секретаря. Въ 1822 г. мѣсто Сѣроцинскаго во 2-мъ деп. коллегіи заступилъ Юсифъ Сѣманко, его племянникъ по матери. Въ слѣдующемъ 1823 г. Сѣроцинскій произведенъ въ епископы и назначенъ суффраганомъ Луцкой епархій.

¹⁶) Рав. Полоцкой консисторіи отъ 23 ноября 1823 года. *Подписали:* офиціаль прелатъ Петръ Савиничъ, вице-офиціаль каноникъ Петръ Слонимскій и ассесоръ Сильвестръ Заблоцкій. Слонимскій обучался въ Главной дух. семинаріи, но не успѣшно.

Между тѣмъ, какъ Полоцкій и Луцкій капитулы были разъединены и подавлены деспотизмомъ и произволомъ Мартусевича и Сѣроцинскаго, когда архіепископъ Красовскій, окруженный врагами, ждалъ своей участи, когда 2-й департаментъ коллегіи писалъ *повторительные указы* и цѣлыми годами поджидалъ ихъ исполненія, только одинъ Брестскій капитулъ съ своими энергическими и талантливими представителями, не переставалъ возбуждать тревогу во всей Русской униі и наносить удары базилианскому ордену. Защиту интересовъ *всего ордена* противъ намѣреній правительства и дѣйствій капитула и въ Римъ, и передъ императоромъ Александромъ, и у министра Голицына приняли на себя представители Литовской провинціи: провинціаль *Каминскій*, консуляторъ *Жарскій* и секретарь *Тома Маевскій*.

Предложенія министерства отъ 16 и 22 сентября 1822 года, переданныя 2-мъ департаментомъ и р.-к. коллегіи при указахъ отъ 16 и 31 октября—о недопущеніи въ базилианскій орденъ лицъ р.-католическаго вѣроисповѣданія и о закрытіи излишнихъ базилианскихъ монастырей, произвели на Литовскаго провинціала Каминскаго и его консулту удручающее впечатлѣніе. Признано было, что вытекающія изъ министерскаго предложенія распоряженія, въ которой не желали видѣть высочайшей воли, имѣютъ цѣлью упраздненіе Базилианскаго ордена. Каминскій и консулта, не теряя времени, изъ Вильны послали секретную жалобу въ Римъ о преслѣдованіяхъ, которымъ подвергаются базилиане, а вмѣстѣ съ тѣмъ провинціаль Каминскій 29 октября 1822 г. отправилъ письмо митрополиту Булгаку для представленія князю Голицыну о *своихъ опасеніяхъ за дальнѣйшее существованіе ордена*. Причисливъ къ числу базилианскихъ монаховъ св. Іоанна Богослова, Кирилла и Меодія, московскихъ митрополитовъ Петра и Алексія, и проч., Каминскій съ одной стороны представлялъ высокое назначеніе своей конгрегаціи, а съ другой—ничтожность греко-уніатскаго блага духовенства: „самое названіе *поповичъ* у поляковъ всегда считалось подлымъ, ибо по польскимъ законамъ сыновья греко-уніатскихъ священниковъ записывались въ спискахъ крѣпостныхъ: какимъ образомъ подобныхъ людей принимать въ *аристократическій* (sic) базилианскій орденъ, который исключительно пополнялся членами лучшихъ польскихъ фамилій. Литовскіе базилиане не могутъ не опасаться упадка своего ордена, какъ это уже случилось съ ихъ братьями въ Бѣлорусіи, потерявшими свое значеніе единственно потому, что свѣтское духовенство стало подниматься въ этой провинціи, между тѣмъ какъ на базилианъ не обращено было никакого вниманія“. Намъ не извѣстно, каковъ былъ отвѣтъ князя Голицына, положеніе котораго въ это время было весьма шаткимъ. Спустя нѣкоторое время, воспользовавшись проѣздомъ императора Александра I черезъ м. Рожаны (по Слонимскому тракту), литовскій провинціаль Цезарій Каминскій, консуляторъ Юсафатъ Жарскій и секретарь той же провинціи Т. Маевскій уполномочили настоятеля Рожанскаго монастыря Марциновскаго подать жалобу императору лично отъ имени всего ордена. Въ прошеніи, поданномъ Государю въ Рожанахъ 12 января 1823 года, іеромонахъ Марциновскій просилъ его величество не приводить въ исполненіе распоряженія по министерству духовныхъ дѣлъ безъ объясненія самаго ордена и дозволить ордену прислать въ столицу своихъ депутатовъ для защиты правъ своихъ и охраны въ цѣлости своего достоинства.—Такая дерзкая выходка монаховъ не понравилась государю. Онъ велѣлъ отказать въ присылкѣ

денутации въ столицу черезъ коллегію. — Спрошенный Каминскій о поводахъ къ такому противозаконному способу дѣйствій отвѣчалъ (мартъ 1823 г.) рапортомъ во 2-й департаментъ слѣдующее: „Я счастливъ, что имѣю случай дать настоящее объясненіе высшему въ имперіи органу, чтобы защитить права своего ордена. Эти права суть: 1) внутреннее побужденіе къ монашеству, какъ свидѣтельствуется св. Писаніе: Еванг. отъ Матѳ. гл. XIX, ст. II, Посланіе къ Евреямъ гл. V, ст. 4, 5, 6; 2) на основаніи 4-го халкидонскаго собора: „Монастыри однажды по соглашенію съ епископомъ посвященные да пребудутъ монастырями и вещи къ нимъ принадлежащія, да сохраняются въ пользу оныхъ“. Далѣе въ рапортѣ идутъ ссылки на постановленія Кобрынскаго собора, Замойскаго синода и проч.; 3) каждый по присягѣ долженъ пещись о благосостояніи ордена. (Арх. Св. Сип.).

Но этими болѣе чѣмъ смѣлыми выходками не ограничились дѣйствія Каминскаго. Въ уваженіи на защиту митрополита и благожеланія министра Голицына, литовскій провинціалъ обѣясняетъ 2-му департаменту, что въ теченіе полугода онъ не въ состояніи исполнить приказаніе коллегіи, просить продлить срокъ еще на полгода и разрѣшить производить оныя монастырямъ самому провинціалу (Rap. 5 апр. 1823 г.). Департаментъ сначала не соглашается измѣнить указъ 31 октября 1822 г. (ук. 5 іюля), и даже посылаетъ новое подтвержденіе провинціаламъ о доставленіи свѣдѣній о монастырскихъ фондахъ по установленной формѣ (журн. 2 августа). Каминскій подъ разными предлогами старается протянуть время на неопредѣленный срокъ и достигаетъ таки своей цѣли. Указомъ изъ департамента ему разрѣшено самому производить описи монастырей Литовской провинціи; а Брестской консисторіи, которая безпокоитъ провинціала требованіемъ пересмотра подлинныхъ актовъ, предписать: принявъ въ основаніе опись 1809 г., составленную официалами Виленской и Брестской консисторій, Мокрицкимъ и Тунальскимъ, требовать отъ провинціала *только такіе документы*, которые нужны для пополненія *пробѣловъ* (журналъ 23 октября). Далѣе пишетъ опять Каминскій: „Брестская консисторія, предъявивъ въ своемъ прошеніи отъ 28 янв. 1810 г. права блага духовенства на монастыри (перечислено одинадцать монастырей Гродненской, Минской и Виленской губерній) тѣмъ самымъ стала къ базилианскому ордену въ положеніе истцовой стороны, стало быть не можетъ быть судьей въ своемъ дѣлѣ: cum nemo potest esse iudex in sua causa; но разсматривая архивъ, я, говоритъ Каминскій, отыскалъ *подлинныя документы другого рода*: распоряженіе папы на присоединеніе Антопольскаго приходскаго фондуша, по его недостаточности, къ вновь учрежденному монастырскому фондушу, дозволеніе митрополитовъ на подобное присоединеніе скудныхъ и ничего не значущихъ приходскихъ фондушей къ монастырскимъ фондушамъ, поэтому, опасаясь что могутъ возникнуть еще *новыя претензіи* Брестской консисторіи, я имѣю основаніе просить объ увольненіи меня посылать документы, ибо консисторія продолжаетъ оставаться истцемъ: „Reus auctor sua propria Instrumenta dare non tenetur“.

Листы департаменту коллегіи и вызывалъ его согласіе на дѣйствія, оттягивающія правительственныя распоряженія 1822 года, Каминскій въ началѣ 1824 года принимается за спасеніе двухъ главнѣйшихъ позицій базилианскаго ордена въ Литовской провинціи — Виленскаго св.-Троицкаго и Жи-

ровицкаго пресвятой Богоматери монастырей. „Консисторія, основываясь на описи 1809 г.“, пишетъ провинціалъ въ рапортѣ 20 января 1824 года, объявляетъ, „что Виленскій монастырь не основательно присвоилъ себѣ фондуши Виленскихъ приходскихъ церквей, бывшихъ въ значительномъ числѣ, и теперь считаетъ своею собственностію, полагая что захваченными плацами и домами базилиане владѣютъ неправильно. — Намъ намѣреваются выкинуть изъ этого монастыря. Всенекорѣйше просимъ коллегію (2-й департаментъ) принять насъ подъ свою защиту и дать намъ средства объяснить неправильность обвиненія, обратить вниманіе на нашу молодежь учающую въ этомъ монастырѣ, собранію со всѣхъ провинцій нашихъ при Виленскомъ университетѣ, на немощь старцевъ нашихъ потерявшихъ силы въ общественной службѣ и помѣщенныхъ въ монастырѣ для облегченія страданій, благодаря легкости медицинскаго пособія и лекарствъ, на нашу готовность сдѣлать всякія жертвы для свѣтскаго клира, только безъ собственной нашей гибели, и наконецъ, на ту единственную основу, на которую Поцѣи, Концевичи, Рутскіе учредили святое единеніе и вознесли таковое на высоту, какъ сказано въ буллѣ папы Венедикта XIV, начинающейся словами „Inter plures“¹⁷⁾“.

(Продолженіе впереди)

Открытіе церковно-приходской учительской школы въ Вильнѣ.

Въ сентябрѣ прошлаго года одинъ изъ членовъ совѣта Св.-Духовскаго братства (кафедральный протоіерей В. И. Гомолицкій) сдѣлалъ заявленіе въ совѣтъ (были имъ дѣлаемы попытки и раньше), что по его мнѣнію, на содержаніе *пріюта* расходуются братствомъ такія значительныя суммы, которыя съ большею пользою могли бы быть употреблены напримѣръ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ. Обсужденіе этого заявленія совѣтъ поручилъ особой комиссіи, составленной изъ ректора семинаріи архимандрита Іосифа въ качествѣ предсѣдателя, генераль-майора П. М. Смыслова и виленскаго директора народныхъ училищъ Ѳ. В. Ставровича.

Въ февралѣ сего года означенная комиссія сообщила совѣту о своихъ заключеніяхъ, къ коимъ она пришла по собраніи нужныхъ свѣдѣній, и по обсужденіи дѣла. По сообщенію комиссіи, братскій пріютъ въ настоящемъ своемъ положеніи имѣетъ только благотворительное значеніе и не имѣетъ никакого опредѣленнаго направленія*), соотвѣствующаго непосредственнымъ цѣлямъ братства; при чемъ содержаніе его обходится слишкомъ дорого.

¹⁷⁾ Рапортъ Каминскаго во 2-й деп. р.-к. коллегіи, 20 января 1824 г. — Слѣдуетъ замѣтить, что базилианская монастырская клиника находилась въ завѣдываніи извѣстнаго хирурга Пеликана, декана медицинскаго факультета; въ это время Пеликанъ уже овладѣлъ довѣріемъ Н. Н. Новосильцова; черезъ посредство Пеликана Новосильцовъ вошелъ въ интересы Виленскихъ базилианскихъ монаховъ. Пеликанъ былъ ревностный католикъ и не любилъ униатскихъ священниковъ.

*) Совѣтъ Братства всегда былъ озабоченъ тѣмъ, чтобы призываемымъ спротами дѣтямъ, нерѣдко присоединеннымъ изъ латинства, дать направленіе опредѣленное: чисто русское и воспитать ихъ въ православной вѣрѣ и въ этомъ отношеніи цѣль братства совершенно достигалась. Давая же имъ воспитаніе, согласно ихъ способностямъ и происхожденію, больше чѣмъ въ др. пріютахъ и держа ихъ не до 12 л., какъ въ городскихъ пріютахъ принято, а до 16—17

Въ поясненію этого комиссія сообщила собранныя ею свѣдѣнія о нынѣшнихъ занятіяхъ 25 воспитанниковъ, выпущенныхъ изъ пріюта въ минувшія 12 лѣтъ, а равно о томъ, гдѣ учатся въ настоящее время призрѣваемые дѣти. Оказывается, что изъ воспитанниковъ пріюта выпущенныхъ съ 1875 по 1887 годъ, нынѣ состоятъ: одинъ студентомъ Императорскаго С.-Петербургскаго университета, три офицерами, шесть начальниками почтово-телеграфныхъ станцій и чиновниками, два полицейскими урядниками, шесть канцелярскими служителями и писарями, одинъ саножникомъ, одинъ камельникомъ, одинъ садовникомъ, два извозчиками, два отбываютъ воинскую повинность и наконецъ одна дѣвочка состоитъ портнихой.

Содержаніе каждаго воспитанника въ пріютѣ обходилось въ послѣдніе годы отъ 101 до 140 руб., считая въ томъ числѣ стоимость помѣщенія, обстановку, жалованье служащимъ и ремонтъ онаго, а равно и суммы, жертвованныя посторонними лицами на улучшеніе пиши воспитанниковъ*).

Такое положеніе комиссія признала не нормальнымъ и мало соответствующимъ цѣлямъ и средствамъ братства и внесла въ совѣтъ проектъ постепеннаго уменьшенія состава пріюта и стоимости содержанія призрѣваемыхъ воспитанниковъ, закончивъ ихъ ученіе во время нахождения въ пріютѣ не далѣе городского училища (изъ котораго они могутъ поступать наиримѣрь въ учительскій институтъ). Соглашаясь съ заключеніемъ и проектомъ комиссія, совѣтъ постановилъ приступить къ постоянному сокращенію и закрытію братскаго пріюта и поручилъ той же комиссіи для приведенія сего въ исполненіе выработать соответствующія правила и установить порядокъ, а вмѣстѣ съ симъ составить проектъ съ примѣрною смѣтою на устройство при братскомъ домѣ училища для приготовленія наставниковъ въ церковно-приходскія школы, и правила о принятіи и выпускѣ изъ училища будущихъ наставниковъ церковно-приходскихъ школъ.

14-го марта сего года совѣтъ заслушалъ докладъ комиссіи по преобразованію братскаго пріюта и устройству при братскомъ домѣ церковно-приходской учительской школы. На основаніи сего доклада совѣтъ постановилъ: 1) въ видахъ сокращенія пріюта и на основаніи собранныхъ комиссіею свѣдѣній о представляющейся возможности пристроить внѣ пріюта отъ 8 до 12 дѣтей, воспитываемыхъ въ немъ братствомъ въ настоящее время, поручить смотрителю пріюта немедленно начать сношенія съ родителями сихъ воспитанниковъ и съ посторонними мѣстами и лицами о принятіи къ себѣ на дальнѣйшее призрѣніе этихъ дѣтей съ тѣмъ, что братство будетъ выдавать за каждаго изъ нихъ въ пособіе отъ 60 до 120 р. въ годъ въ продолженіи 3—5 лѣтъ, смотря во возрасту дѣтей; 2) воспитанниковъ пріюта, оставшихся нерозданными, содержать по прежнему на полномъ иждивеніи братства и обучать въ приходскомъ училищѣ, по окончаніи котораго наиболѣе способные имѣютъ поступить въ городское училище съ цѣлію приготовленія

л. братство показало тѣмъ, что оно желало выпускать въ жизнь юношей уже окрѣпшихъ въ извѣстномъ направленіи и привычкахъ и не опасалось за ихъ будущее, тѣмъ болѣе, что большинство воспитанниковъ пріюта пристраивалось къ мѣстамъ и являлось на оныхъ людьми способными и соответствующими своему призванію. Нынѣ слышится, что закрытіе братскаго пріюта встрѣчено обществомъ неодобрительно. Ред.

*) Если такой приемъ употребить по отношенію къ др. учебнымъ и благотворительнымъ Виленскимъ учрежденіямъ, то цифра смутитъ насъ. Ред.

къ учительскому штетитуту, а остальныхъ, по мѣрѣ возможности раздавать къ ремесленникамъ, въ торговныя заведенія или наконецъ частнымъ лицамъ съ пособіемъ или безъ пособія отъ братства; 3) всѣхъ воспитанниковъ, оставшихся послѣ сокращенія пріюта, помѣститъ въ одной большой комнатѣ, гдѣ теперь ихъ спальня, и, по открытіи церковно-приходской учительской школы, продовольствовать ихъ столомъ вмѣстѣ съ воспитанниками этой школы, кухню же пріютскую тогда закрыть; 4) для помѣщенія церковно-приходской учительской школы приспособить деревянный флигель на дворѣ братскаго дома съ устройствомъ въ немъ обстановки возможно близкой къ крестьянской; 5) этотъ флигель, въ виду совершенной его ветхости ремонтировать фундаментально; для чего ассигновать изъ братскихъ суммъ въ распоряженіе попечителя братскаго дома, согласно представленнымъ планамъ и смѣтѣ 1460 руб. для немедленнаго приступленія къ работамъ подъ ближайшимъ наблюденіемъ смотрителя братскаго дома.

По одобреніи Его Высокопреосвященствомъ проекта объ устройствѣ при братскомъ домѣ церковно-приходской учительской школы, при чемъ Его Высокопреосвященство позволило выразить желаніе, чтобы школа была открыта въ текущемъ же 1888 году, та-же комиссія, по порученію совѣта, выработала проектъ организаціи этой школы и управленія оной. По сему проекту, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 28 марта сего года наблюдатели церковно-приходскихъ школъ на годичныхъ испытаніяхъ въ церковно-приходскихъ школахъ избираютъ кандидатовъ 16—17 лѣтняго возраста для поступленія въ учительскую школу и дѣлаютъ объ нихъ представленія въ совѣтъ съ подробными ихъ аттестаціями, а совѣтъ на первый разъ избираетъ представляемыхъ и высылаетъ на ирѣздъ ихъ до г. Вильны, смотря по разстоянію, деньги, въ случаѣ же крайней бѣдности и на экипировку. Содержаніе, за исключеніемъ одежды, и обученіе учениковъ производится на счетъ енархіальнаго училищнаго совѣта, а помѣщеніе для школы безплатно предоставляется братствомъ, которое кромѣ того, уплачиваетъ жалованье и смотрителю учительской школы. На продовольствіе учениковъ отпускается по 13 коп. въ день на каждаго и пища готовится примѣнительно къ крестьянской средняго достатка. Вмѣстѣ съ этимъ принимаются всѣ мѣры, чтобы вся обстановка и весь внутренній бытъ учениковъ по возможности соответствовали условіямъ крестьянской жизни и чтобы ученики не приобрѣтали во время пребыванія въ школѣ наклонностей, отчуждающихъ ихъ отъ деревни.

Курсъ церковно-приходской учительской школы считается законченнымъ по выдержаніи учениками экзамена на званіе учителя народнои школы на общемъ основаніи. Послѣ того получившіе аттестаты назначаются совѣтомъ учителями церковно-приходскихъ школъ преимущественно въ тѣ мѣстности, откуда были присланы эти лица. На ваканціонныя 4 мѣсяца съ 1-го мая ученики развѣзжаются по своимъ деревнямъ, для чего енархіальный училищный совѣтъ отпускаетъ имъ средства.

Церковно-приходская учительская школа, состоя подъ главнымъ вѣдѣніемъ енархіальнаго училищнаго совѣта, управляется попечителемъ этой школы, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, а непосредственное завѣдываніе школою на мѣстѣ и ея хозяйствомъ возлагается на смотрителя, избираемаго совѣтомъ также съ утвержденія Его Высокопреосвященства.

Въ самомъ помѣщеніи школы проживаетъ вмѣстѣ съ учениками надзиратель и странуха.

На содержаніе церковно-приходской учительской школы, полагая въ ней 15 учениковъ, исчислено по сметѣ приблизительно 1970 руб. въ годъ, а именно: 1) на проѣздъ учениковъ въ г. Вильну и обратно 300 р.; 2) на жалованье надзирателю и странухѣ 72 р.; 3) на продовольствіе учениковъ и служащихъ 592 р.; 4) въ пособіе ученикамъ на одежду и обувь 90 р.; 5) на отопленіе школы 120 р.; 6) на освѣщеніе 36 р.; 7) на баню, мыло, стрижку волосъ, стирку бѣлья и на лекарства 60 р.; 8) на учебныя пособія и на пополненіе бібліотеки 50 р.; 9) на ремонтъ вещей и непредвидѣнные расходы 50 р., и 10) на жалованье преподавателямъ 600 р.

Независимо отъ исчисленнаго расхода необходимо было на первыхъ порахъ употребить единовременно на обзаведеніе школы необходимыми принадлежностями 120 руб. и на бібліотеку 100 рублей.

Послѣ того приступлено къ ремонту дома, при чемъ оказалось, что ремонтировать было нечего по ветхости строенія и пришлось воздвигнуть домъ вновь. Работы произведены въ 1½ мѣсяца подъ ближайшимъ наблюденіемъ смотрителя и попечителя братскаго дома на средства братства. Домъ имѣетъ 27 арш. длины и 12 арш. ширины, высота 4½ аршина; внутри раздѣляется на двѣ половины; на лѣвой спальни, а на правой комнаты—классная и столовая, къ которой примыкаетъ кухня; рядомъ съ кухней комната воспитателя. Видъ помѣщенія и внутреннія удобства онаго производятъ пріятное впечатлѣніе; къ дому примыкаетъ садъ—мѣсто ежедневныхъ прогулокъ учениковъ. Школа снабжена всеми приспособленіями какъ къ учебнымъ занятіямъ, такъ и къ содержанію учениковъ; кромѣ образовъ на стѣнахъ расположены географическія карты, а въ классной комнатѣ есть портреты Государя Императора и митр. Іосифа и изображеніе священнаго помазанія Его на царство.

Къ 10-му сентября были представлены избранные священниками и блюстателями кандидаты въ ученики школы; изъ нихъ совѣтъ избралъ 18 человекъ, которымъ указано было явиться къ 15 октября въ Вильну. Въ назначенный день избранные явились; въ присутствіи ихъ было совершено попечителемъ школы освященіе дома и молебень предъ началомъ учебныхъ занятій. До начала занятій была назначена диктовка и дана тема для сочиненія „чѣмъ питается крестьянинъ въ праздники и будни, въ посты и дни скоромныя“. Первая обнаружила однакоже слабое знаніе большинствомъ правилъ правописанія, а послѣдняя тема, кромѣ указанія степени развитія учениковъ и способности ихъ излагать свои мысли, дала возможность познакомиться со средствами питанія крестьянина и примѣнительно къ тому готовить столъ ученикамъ. Съ 19-го начались правильныя занятія въ школѣ; причемъ, въ виду несоответственности развитія и знаній большинства учениковъ тому, что писали наблюдатели и священники, предположено ограничиться на первый разъ курсомъ двухклассной церковно-приходской школы, съ добавленіемъ необходимыхъ свѣдѣній примѣнительно назначенію школы. Въ данномъ случаѣ надежда на опытъ, который, какъ лучший учитель, укажетъ какъ хорошія стороны, такъ и недостатки школы; полезность въ этой области, а равно положеніе неспособныхъ трудовъ на несформировавшихся силы была бы непростибельной ошибкой. Предметы обученія въ школѣ слѣдующіе: священная исторія ветхаго и новаго завѣта, ученіе о бого-

служеніи, катихизисъ и церковная исторія общая и русская, русскій и церковно-славянскій языки, географія и гражданская исторія, по преимуществу отечественная, педагогика, чистописаніе, церковное пѣніе. Преподавателями школы назначены: священникъ Василій Некрасовъ, кандидаты богословія—Димитрій Ивановичъ Середонинъ и Василій Андреевичъ Лавровъ, учитель приходскаго училища Григорій Яковлевичъ Сандригайло, протоіакоу Николай Поповъ, а воспитателемъ живущимъ неотлучно при ученикахъ Иванъ Ѳеодоровичъ Волковскій. Общее завѣдываніе школою поручено протоіерею Іоанну Котовичу въ званіи попечителя школы. Кромѣ опредѣленнаго порядка образа жизни, ученики ежедневно ходятъ въ Пречистенскій соборъ къ богослуженію—вечернему и литургіи, гдѣ поютъ, читаютъ на клиросѣ и прислуживаютъ въ алтарѣ священнику; это посѣщеніе церкви совершенно по душѣ ученикамъ; поведеніе ихъ въ церкви и усердіе къ богослуженію самое желательное.

Не смотря на новостъ дѣла, можно съ полной надеждою смотрѣть въ будущность школы; усердіе учениковъ къ своему дѣлу и достигнутые ими въ короткое время результаты, повѣркой чего была репетиція 19-го декабря въ присутствіи Его Превосвященства, Аптонина, епископа Ковенскаго, укрѣпляютъ въ этой надеждѣ. Труднѣе всего усвоится ими педагогика, но и это явленіе временное, зависящее исключительно отъ степени развитія умственнаго кругозора учениковъ; при томъ же предполагается обратить особое вниманіе на преподаваніе дидактики и методики, что несомнѣнно облегчитъ занятія учениковъ въ этой области знанія.

Въ теченіи перваго мѣсяца вышло два ученика, одинъ вслѣдствіе обнаруженія давнишней грудной болѣзни, а другой вслѣдствіе страданій головными приливами крови. Оставшіеся 16 учениковъ вполне здоровы и совершенно привыкли къ школѣ.

Дай Богъ, чтобы дѣль этой скромной по своей обстановкѣ школы вполне достигалась и обрадовала бы добрыми послѣдствіями ревнующихъ о ея процвѣтаніи!

О прекращеніи въ воскресеніи и праздники торговыхъ базаровъ.

Ниже мы печатаемъ историческую справку по вопросу о торговлѣ въ праздничные дни.

Эту историческую справку мы заносимъ на страницы нашего енархіальнаго органа не безъ намѣренія. Просьба Московскаго купечества и голосъ приспомятаго святителя Русской церкви митрополита Филарета находятъ себѣ полное оправданіе въ исторической жизни западно-русскаго народа. Прочитывая акты и древніе историческіе документы, мы наблюдаемъ *общее явленіе*, что въ оныя дни, въ нашихъ городахъ и мѣстечкахъ, торговые дни и базары производились только въ будніе дни. Праздники и воскресенья были отъ нихъ свободны. Дѣлалось исключеніе только для ярмарокъ. Но по мѣрѣ того какъ наши города и мѣстечка стали занолняться жидами и христіанское мѣщанство стало слабѣть, и торговые базары стали переноситься на воскресные дни. И тотъ крестьянинъ, который пѣкогда, подъ вліяніемъ будничныхъ работъ, окончивъ дѣла на торговой площади, сиѣшилъ домой на новый трудъ и на выдѣлку новыхъ предметовъ будущаго торгова, теперь, благодаря покою праздника и зыванію жидовъ, сталъ оставлять на мѣстахъ торгова свой

заработокъ прошивая заработанные гроши. Теперь повсемѣстное явленіе — что торги и базары, а послѣдствія оныхъ пьянство и преступленія совершаются исключительно по воскресеньямъ.

Указанный голосъ радѣтелей лучшей народной жизни находятъ себѣ оправданіе и въ современномъ стремленіи духовенства и благомыслящихъ людей, близкихъ къ народу и знающихъ болѣе мѣста народной жизни, ослабить и, если можно, уничтожить базары по воскресеньямъ и перенести оныя на будни. Духовенствомъ Литовской епархіи поднимался не разъ вопросъ объ этомъ, не разъ была о томъ переписка, были даже по мѣстамъ достигнуты нѣкоторые результаты попытокъ въ этомъ направленіи; но опять показало, что частнымъ лицамъ трудно бороться съ этимъ явленіемъ; дружное противодѣйствіе шло не отъ народа, въ которомъ не погибло еще сознаніе спасительнаго дѣйствія на нравственность его соблюденія покоя и святости воскреснаго дня, — это противодѣйствіе шло главнымъ образомъ отъ пронырства и угрозъ жидовъ. Сами строго соблюдая покой субботы, они увидѣли въ новыхъ попыткахъ урокъ для своего благосостоянія; уничтоженіе торговли и базаровъ по воскресеньямъ обрекало богатый торговый еврейскій классъ на небездѣятельность въ теченіи двухъ дней, а кабаки на значительное уменьшеніе своихъ посѣтителей. Были пущены всяческія пружины затормозить дѣло; священники трудившіеся подѣ возстановленіемъ покоя воскреснаго дня испытывали разнаго рода непріятности и слышали угрозы, и вслѣдствіе этого дѣло почти снова пришло въ первоначальное положеніе. Мало того наша либеральная пресса и въ частности жидовствующая печать, преклоняющаяся предъ ритуальными предписаніями евреевъ, всякій разъ ставовилась на сторону нарушенія праздниковъ торговыми базарами изъ соціально-экономическихъ видовъ, тѣмъ нарушала правильное разрѣшеніе этого вопроса и дѣйствовала въ ущербъ религіи и народной нравственности.

Пора бы положить предѣлъ этому неотрадному явленію въ бытовой жизни западно-русскаго христіанина. И намъ кажется, что только голосъ архиепископа южной и западной полосы Россіи, на можемъ быть соборъ по дѣламъ церкви и религіозной жизни народа, можетъ имѣть рѣшительное значеніе и положить конецъ рабскому служенію нашего крестьянина жидовству и кулачеству.

Къ вопросу о торговлѣ въ праздничные дни.

Историческая справка.

Интересующій нынѣ вопросъ о торговлѣ въ праздничные дни возбуждался еще въ 1860 году, въ маѣ, когда московское купечество и другія сословія столицы обратились къ высокопреосвященному Филарету, митрополиту Московскому, со слѣдующимъ прошеніемъ:

„Заповѣдь Божія повелѣваетъ шесть дней недѣльныхъ дѣлать, заниматься дѣлами житейскими, а день седьмой посвящать единственно Господу Богу, святить оный дѣлами Ему Единому угодными. Но у насъ въ св. дни воскресенья, къ несчастію, существуютъ базары — явное нарушеніе четвертой заповѣди.

„Въ день воскресный, вмѣстѣ со звономъ колоколовъ, призывающихъ христіанъ въ храмъ Божій на молитву, площади наполняются народомъ; святость того дня, который столь знаменательно заповѣдано помилить, предается полному забвенію. Естественное слѣдствіе этого: охлажденіе къ вѣрѣ и церковному богослуженію, небреженіе о спасеніи и невоз-

вратимая потеря благодатнаго освященія и благословенія для дѣятельности въ теченіе предстоящихъ шести дней. Неудивительно послѣ сего если обнаруживаются въ нашемъ отечествѣ печальныя явленія: народная нравственность ослабѣваетъ, благосостояніе общественное и частное ни мало не улучшается, торговля и мануфактурныя предіриятія наши не упрочиваются, многіе изъ коммерческихъ домовъ неожиданнымъ образомъ подверглись разстройству и упадку; вообще, между городскимъ и сельскимъ населеніемъ распространяются нужды и бѣдность.

„Съ чувствомъ глубокой скорби, сознавая что одною изъ главныхъ причинъ всѣхъ сихъ несчастій есть явное нарушеніе заповѣди Божіей о св. воскресномъ днѣ, искорпѣйше просимъ ваше высокопреосвященство о милостивомъ исходатайствованіи уничтоженія базаровъ и съ ними вмѣстѣ неразрывно связанной торговли и о перенесеніи сихъ базаровъ на будни.

„Осмѣливаемся при этомъ присовокупить о другомъ не менѣе важномъ нарушеніи правилъ христіанскаго благочестія, столько же неприличномъ святости дня воскреснаго сколько вреднаго для нравственности народной вообще и особенно для молодаго поколѣнія въ нашемъ купеческомъ сословіи: въ то самое время въ которое, по церковному чиноположенію, начинается и продолжается богослуженіе, наканунѣ св. дней воскресныхъ открываются театральныя зрѣлища и другія публичныя увеселенія.

„Ваше высокопреосвященство, милостивый архиепископъ! Уповаемъ на милость Божию что, вмѣстѣ съ освобожденіемъ дней воскресныхъ отъ базарныхъ торжищъ и навечерія св. дней отъ театральныхъ зрѣлищъ, улучшится народная нравственность и упрочится общее благосостояніе“.

Покойный митрополитъ Филаретъ, при донесеніи въ Св. Синодъ, сдѣлалъ по этому прошенію слѣд. заключеніе:

„Что перенесеніе торговли и базаровъ съ воскресенья на день будничный и освобожденіе навечерій сихъ св. дней отъ театральныхъ зрѣлищъ есть одна изъ насущныхъ потребностей нашего времени; это послужитъ благотворнымъ и благодатнымъ перевоспитаніемъ народа къ улучшенію его какъ въ нравственномъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніи. Безъ этого никакія учрежденія и распространеніе даже самой грамотности не принесутъ существенной пользы“.

Вторая просьба Москвичей, поддержанная высокимъ авторитетомъ митрополита Филарета, была исполнена, но лишь двадцать лѣтъ спустя, когда восновствовало запрещеніе театральныхъ представленій въ навечерія воскресныхъ дней; но первая просьба доселѣ еще не привела ни къ какимъ результатамъ; взялась было за рѣшеніе этого вопроса Московская городская дума, не изъ религіозныхъ, а изъ „филантропическихъ“ побужденій, и рѣшила его такимъ нецѣльнымъ образомъ, что, устыдившись своего необдуманнаго постановленія, поснѣшила поскорѣе отмѣнить его.

— Изъ Ошмянскаго уѣзда. Ошмянскій благочинный 3-го сего декабря за № 312 довелъ Консисторіи, что крестьяне Сморгонской волости, Ошмянскаго уѣзда, 3-го истекшаго ноября, послѣ божественной литургіи и благодарственнаго молебствія, совершеннаго въ церкви за спасеніе Ихъ Императорскихъ Величествъ и всей Августѣйшей Семьи отъ угрожавшей имъ опасности при катастрофѣ 17 октября, просили причтъ Сморгонской Преображенской церкви совершить благодарственное Господу Богу молебствіе по тому же

радостному событію въ волостномъ правленіи; при чемъ движимые чувствомъ безпредѣльной преданности къ обожаемому Монарху и всему Царствующему Дому, постановили: въ ознаменованіе чудеснаго спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ отъ угрожавшей Имъ опасности 17-го октября 1888 года соорудить на свои средства икону Спасителя и такую же поставить въ волостномъ правленіи. При семъ благочинный присвокупилъ, что во всѣхъ приходяхъ Ошмянскаго благочинія, гдѣ имѣются волостныя правленія, крестьяне, извѣстясь о чудесномъ спасеніи Ихъ Императорскихъ Величествъ отъ угрожавшей Имъ опасности, просили причты служить благодарственныя Господу Богу молебствія въ волостныхъ правленіяхъ.

Изъ жизни Лосской церковно-приходской школы.

4-го декабря Лосская церковно-приходская школа нарушила строй своей обыденной школьной жизни. Ученики школы въ числѣ 55 человекъ по инициативѣ своего учителя, чтобы увѣковѣчить память чудеснаго спасенія драгоценной жизни Ихъ Величествъ и Августѣйшихъ Ихъ дѣтей отъ страшной опасности во время желѣзнодорожной катастрофы 17 октября, на свои дѣтскія пожертвованія приобрѣли для своей школы образъ Спасителя съ благословляющею десницею, хорошей живописи, въ ризѣ и кіотѣ, а мѣстный настоятель пожертвовалъ къ иконѣ лампадку. Послѣ св. литургіи, при большомъ собраніи прихожанъ, на приготовленномъ среди церкви налоѣ, каженіемъ, молитвословіемъ и окропленіемъ св. водою образъ былъ освященъ и при колокольномъ звонѣ, въ предшествіи крестнаго хода, съ пѣніемъ „Пречистому Твоему образу поклоняемся, Благій“, отнесенъ въ школу. Тамъ образъ помѣщенъ былъ на особомъ налоѣ и совершенно предъ образомъ молебень Господу Иисусу съ возгласеніемъ многолѣтія Государю Императору, всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Высокопреосвященному Архіепископу Литовскому Алексію. По окончаніи молебна сказано было дѣтямъ нѣсколько сердечныхъ словъ, всѣ бывшіе въ школѣ осѣнены образомъ, а учащіеся съ благоговѣніемъ клали земные поклоны и съ сердечнымъ умиленіемъ, которое отражалось на лицахъ дѣтей, лобызали ликъ Спасителя. Крестный ходъ при звонѣ церковномъ возвратился въ храмъ, гдѣ послѣ пѣнія съ преклоненными колѣнами всѣхъ богомольцевъ „О всенѣстая Мати“ происходило цѣлованіе креста при пѣніи тронаря: „Спаси, Господи, люди Твоя“. Въ этомъ состояло и все торжество нашей бѣдной школы. Само по себѣ это событіе важно въ томъ отношеніи, что недавно призванная державнымъ словомъ Вѣщественнаго Отца Русскаго народа къ новой жизни церковно-приходская школа начинаетъ проявлять свою жизненную силу и приносить плоды согласно вышнѣшнимъ чаяніямъ. Желательно, чтобы этотъ примѣръ Лосской школы возбудилъ соревнованіе въ учащихъ и учащихъ другихъ церковныхъ школъ, чтобы въ каждой школѣ по Русскому обычаю устроены были приличныя иконы съ лампадками, чтобы къ сердцамъ дѣтей съ раннихъ лѣтъ прививать добрыя Русскія начала и чтобы изъ разношерстной семьи западныхъ окраинъ Россіи выработать истинныхъ сыновъ великой семьи русской—ревнителей вѣры православной и поборниковъ престола и отечества. С. І. Я.

— Изъ Слонимскаго уѣзда. Предсказанія Брюса на 1888 годъ о вѣтрахъ и вихряхъ вполне оправдались. Сильныя бури пронесли нѣсколько разъ въ нашихъ мѣстахъ; въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ онѣ подымались около

15 числа каждого мѣсяца. Особенно сильна была ноябрьская буря; она свирѣствовала почти цѣлыя сутки и произвела, согласно предсказаніямъ Брюса, „много поврежденій“. Крыши повреждены, а слабо прирѣбленные—цѣликомъ срываются; во многихъ мѣстахъ опрокинуты цѣлыя строенія; въ садахъ буря въ одну ночь испортила больше деревьевъ, нежели за все лѣто ночные вѣтры (счастье воровъ—поломай буря садовыя деревья лѣтомъ, воръ, пойманный въ кражѣ одного яблока, заплатилъ бы папу или жиду—его арендатору за всѣ дѣйствія бури); въ лѣсахъ поврежденія и опустошенія и счету нѣтъ.

Къ мнѣніямъ ученыхъ о причинахъ этихъ бурь мы прибавимъ изысканіе по сей части неученыхъ людей—крестьянъ. По ихъ мнѣнію, бури произошли для помощи людямъ въ борьбѣ за существованіе. На каждый годъ назначено Богомъ или быть мору на людяхъ и ихъ скотѣ, или жобить мору на лѣсахъ. Когда буря не ломаетъ лѣса (и неученые, надо разумѣть, не вѣрутъ), тогда или мрутъ сильно люди, или надаютъ скотъ; когда же по лѣсамъ пройдетъ буря, тогда остаются цѣлы люди;—„пошелъ моръ на лѣсъ“, обыкновенно съ радостью говорятъ крестьяне. Пронесшіяся бури и будутъ, по объясненію неученыхъ, на пользу людямъ: не умрутъ лишніе люди—сверхъ обычнаго процента.

А вотъ еще объясненіе причинъ—на этотъ разъ въ противность изысканіямъ полиціи. Въ м. О—дѣ жилъ крестьянинъ Антонъ Мотылинскій. Онъ былъ первымъ изъ тамошнихъ столбовъ—стариковъ. Узнавъ бѣду при панцинѣ, Мотылинскій не забылъ ея, получилъ волю, и крѣпко держалъ себя до конца жизни. Не курилъ, не пилъ, не ходилъ въ корчму даже такъ посидѣть, берегъ свое добро лучше глазъ, на работѣ даже ноги подбилъ; работалъ всегда до-пота, не позволялъ баловаться семьѣ (имѣлъ 3-хъ женатыхъ сыновей) и, благодаря тому, имѣлъ въ волю хлѣба, имѣлъ деньги на подати и слылъ богачемъ. Набожности, какаѣ были у Мотылинскаго, я болѣе не видалъ среди крестьянъ; онъ не пропустилъ почти ни одной церковной службы, заутрени всегда слушалъ нагошакомъ, ни одного дня не прожилъ безъ утренней и вечерней молитвы, не съѣлъ куска хлѣба, не сдѣлалъ ни одной работы безъ креста. О нравственности его я могу навѣрно сказать, что онъ не укралъ чужаго добра и на одинъ грошъ и не обидѣлъ никого. Тѣмъ не менѣе, сосѣди недоброжелательно относились къ нему—изъ зависти: не выносили его аккуратности въ жизни; на немъ оправдывались слова: нѣсть пророкъ честенъ во отечествіи своемъ. Этотъ столбъ, какихъ уже очень мало въ О—дѣ, свалился въ началѣ 1888 года и поживаетъ на кладбищѣ.

Въ октябрьскую бурю, ночью, когда жители улеглись спать, загорѣлось гимно Мотылинскаго и моментально, при сильномъ вѣтрѣ и скученности построекъ, огонь истребилъ строенія на 11 усадьбахъ со всѣми сбереженіями на зиму. Поплакали погорѣльцы и, отдѣльно отъ полиціи, начали отыскивать причину пожара и нашли, что пожаръ произведенъ... бѣсомъ, потому что Мотылинскій былъ вѣдьмаръ... Не смѣйтесь читатель: тому есть доказательства, по мнѣнію суевѣровъ, лучшія, чѣмъ въ полицейскомъ протоколѣ. Тамъ, вѣроятно, значится по неизвѣстной причинѣ, или подожжены неизвѣстно кѣмъ. У крестьянъ же есть основанія: въ день смерти Мотылинскаго была ятель; въ полугодовщину его смерти, лѣтомъ, когда семья, собравъ сосѣдей, сѣла за столъ дѣлать поминки, вихрь, въ тихую погоду, схватилъ арш. 15 холста, вывѣннаго невѣсткою умершаго на заборъ

просохнуть, поднялъ высоко къ небу, и холеть долго по-
сился надъ мѣстечкомъ, и наконецъ опустился на прежнее
мѣсто; погорѣли только тѣ строения, надъ которыми носился
холеть; свидетели вихря тогда же, явтомъ, говорили, что
быть бѣдѣ.

И увѣрены послѣ того Очане, что ихъ поджегъ бѣсъ.
Сыновьями Мотылицкаго погорѣльца чуть глазъ не колочутъ
за отца. Злополучный холеть сосѣди хотѣли штурмомъ ото-
братъ у первѣстки умершаго и поступить съ нимъ по ста-
ринному обычаю: сжечь и пустить на вѣтеръ. Но та предъ-
смыгъ продала жиду за гнилую рыбу.

Все это повадимому смѣшно, но и грустно: оковы не-
вѣжества и суевѣрія еще тяготѣть на народѣ. Z. Z.

Изъ донесеній пастора церкви Литовской епар-
хи, поступившихъ въ Литовскую духовную Консисторію
видно, что бывшею въ ночь съ 12 на 13 ноября 1888
года бурей, болѣе или менѣе повреждены слѣд. церкви:

По Виленской губерніи: 1) На Виленскомъ кафедраль-
номъ соборѣ снесло во многихъ мѣстахъ желѣзную крышу,
погнуло на главахъ кресты, совершенно уничтожило большое
око съ фронта и разбило множество стеколъ. Убытку при-
чинено приблизительно на 500 рублей. 2) Въ Пречистен-
скомъ соборѣ съ крыши снесено болѣе 50 желѣзныхъ ли-
стовъ, и въ приписной къ собору Мидкупской церкви со-
рвано 12 кв. саж. гонтовой крыши съ поврежденіемъ стро-
пиль. 3) Въ Виленской приходской св.-Николаевской цер-
кви—на главѣ Михайловской часовни сорвано нѣсколько
листовъ бѣлой жести, и въ приписной Пятницкой церкви
сломанъ желѣзный, обложенный мѣдью крестъ. 4) Въ Ру-
доминской церкви—на колокольнѣ повреждена желѣзная
крыша. 5) Въ Дукштанской церкви сорвана сѣверная часть
крыши и остальная повреждена. 6) Въ Гельванской церкви
сломанъ два креста—на колокольнѣ и главномъ куполѣ,
крыша мѣстами попорчена а также колокольня и штука-
турка на ней повреждены. 7) Въ Шумской церкви снесено
около 80 кв. саж. желѣзной крыши. 8) Въ Островецкой
церкви: съ фронтовыхъ частей церкви снесено кровельное
желѣзо; съ задней стороны церкви сорвало съ опуски крышу
и во многихъ мѣстахъ разшило ее по швамъ, надъ ризни-
цею же во второмъ и третьемъ ярусахъ, вырвало три не-
большія окна и повредило самыя рамы. 9) Въ Кронской
церкви сорвало значительную часть желѣзной крыши, а въ
приписной къ Кронской Будской церкви значительно по-
вредило гонтовую крышу. 10) Въ Евевской церкви вы-
рвано двѣ большія рамы изъ верхняго яруса колокольни
и выбито до 15 стеколъ въ церкви. 11) Въ Засвирской
церкви обломало во многихъ мѣстахъ каменные карнизы и
лѣпныя украшения на церкви, согнуло желѣзный крестъ и
повредило въ нѣсколькихъ мѣстахъ гонтовую крышу на
церкви. 12) Въ Вишневской церкви, Ошмянскаго уѣзда,
сломало желѣзный крестъ на церкви, сорвало часть гонто-
вой крыши на церкви и на куполѣ оной и совершенно раз-
рушило часть окна въ куполѣ церкви. 13) Въ Кобыляни-
ской и Дуботовской церквахъ, повреждены гонтовыя крыши
и сорвано нѣсколько желѣзныхъ листовъ съ куполовъ сихъ
церквей. 14) Въ Лосской церкви сорвана повалъ крыша съ
шпиля колокольни. 15) Въ Вьлицкой Покровской церкви
опрокинута деревянная колокольня, а съ купола св.-Троиц-
кой церкви сорвана желѣзная крыша и сломанъ на немъ
крестъ. 16) Въ Залѣсской Покровской церкви на коло-

кольнѣ сломанъ крестъ и сорвано нѣсколько листовъ кро-
вельнаго желѣза, а съ приписной св.-Георгиевской церкви
сорвана половина гонтовой крыши. 17) Въ Сморгонской
св.-Михайловской церкви сорвана часть желѣзной крыши.
18) Въ Вишневской церкви, Ошмянскаго уѣзда, сорвано
около 12 кв. саж. желѣзной крыши, сорваны все укра-
шенія вокругъ крыши и купола и испорчены желоба. 19)
Въ Воложинской св.-Иосифовской церкви сорвана значи-
тельная часть крыши, сорвало большой деревянный крестъ
обитый бѣлой жестью, бывший надъ фронтомъ церкви и
съ колокольни сорвало всю крышу. 20) Въ Вилейской св.-
Георгиевской церкви съ правой стороны (средней) части со-
рвало крышу и въ дѣствіе сильнаго сотрясенія главной де-
ревяной башни на церкви образовались трещины и появи-
лась течь. 21) Въ Старо-Мядельской церкви сорвана съ
купола желѣзная крыша и вывернуть завершающій куполъ
желѣзный крестъ. 22) Въ Мальковичской церкви вывернуть
изъ башни колокольный крестъ. 23) Въ Зблѣнской церкви
вырваны два окна. 24) Въ Кириатовской, приписной къ
Жыгиланской церкви, сломанъ на куполѣ деревянный обитый
бѣлою жестью крестъ. 25) На церкви Вил. Св.-Духова
монастыря повреждена крыша; убытку до 600 р.

Ковенская губернія. 1) Въ Таурогенской церкви сло-
мало на главномъ куполѣ чугунный позолоченный крестъ,
обломями котораго, при паденіи пробили шесть листовъ же-
лѣза на крышѣ. 2) Въ Ковенскомъ Александро-Невскомъ
соборѣ вырвало двѣ оконныя рамы и сорвало двѣ полосы
желѣзной крыши. 3) Въ Ковенской Николаевской церкви
сорвано около 15 кв. саж. желѣзной крыши и вырвано
четыре оконныя рамы. 4) Въ Ковенской четырехсвятитель-
ской церкви перебило стекла въ куполѣ. 5) Въ Ковенской
единицѣрческой церкви сорвано 9 1/2 кв. саж. жел. крыши.
6) Въ Кейданской церкви сорвало четвертую часть желѣз-
ной крыши, остальная сильно расшатана, убытку причинено
на сумму около 75 р. 7) На главной церкви Пожайскаго
монастыря повреждена крыша.

По Гродненской губерніи. 1) Въ Езерницкой церкви
сорвана часть желѣзной крыши. 2) Въ Красностокской цер-
кви надъ алтарною частью храма съ правой стороны снесена
большая часть гонтовой и черепичной крыши; на двухъ
перковныхъ башняхъ снесена значительная часть черепичной
крыши; на всѣхъ карнизахъ сорвана крыша, въ зданіи
церкви вырвано и уничтожено три цѣлыя окна и въ дру-
гихъ окнахъ разбито много стеколъ.

Кромѣ того, бурей причинено довольно значительныя
поврежденія въ нѣкоторыхъ причтовыхъ постройкахъ и въ
принадлежащихъ какъ монастырямъ, такъ и церквамъ лѣ-
сахъ. 1) Въ Трипопольскомъ лѣсу, принадлежащемъ Ли-
товскому Архидіеяскому дому частью поломано, частью вы-
вернуто съ корнемъ 1265 штукъ деревъ разной величины
и кромѣ того поломано 70 штукъ неплодовыхъ деревьевъ
въ саду. 2) Въ имѣніи Елчменіпки, принадлежащемъ
Виленскому Свято-Духову монастырю, въ разныхъ мѣстахъ
лѣса поломано бурей до 208 кв. саж. болѣею частью
жердяка и 14 деревъ строеваго лѣса. 3) Въ Дусенятскомъ
лѣсу, принадлежащемъ Виленскому Свято-Троицкому мона-
стырю повреждено разной величины 2060 деревъ. 4) Въ
лѣсныхъ дачахъ Пожайскаго монастыря повреждено при-
близительно около 200 куб. саж. дерева; деревья поломаны
на двѣ а нѣкоторыя и на три части. 5) Въ Березвечскомъ
лѣсу, принадлежащемъ Пожайскому монастырю повреждено
до 300 штукъ деревъ. 6) Въ лѣсу принадлежащемъ Грод-

ненекому Борисо-Глубскому монастырю повреждено 513 дер.
 7) Въ лѣсу принадлежащемъ Супраљскому монастырю повреждено 293 дер. и 10 штукъ плодовыхъ деревьевъ въ саду.
 8) Въ лѣсу фермы Городище, принадлежащей Вилейской Маріинской церкви, повреждено 216 деревьевъ разной величины.
 9) Въ лѣсу принадлежащемъ Кривичской церкви большею частью вывернуто съ корнемъ около 200 деревьевъ строевого лѣса, не считая множества деревьевъ мелкаго лѣса.
 10) Въ лѣсу Рѣчковской церкви поломано и вывернуто съ корнемъ 378 штукъ деревьевъ разной величины.
 11) Въ лѣсу Засвирской церкви поломано и вывернуто съ корнемъ 45 деревьевъ.
 12) Въ лѣсу Лебедской ц. сломано 42 шт. дер.
 14) Въ лѣсу Старо-Мядельской ц. сломано около 10 куб. саж. дровяного хвойяка.
 14) Въ лѣсу Касутской церкви вывернуто съ корнемъ 12 сосенъ.
 15) Въ лѣсу Ижской ц. поломано и вывернуто съ корнемъ 200 шт. дерева и уничтожены почти всѣ фруктовые деревья въ священнич. саду.
 16) Въ Бурбишкахъ—лѣсу духовнаго женскаго учил. вырвало до 600 шт. дерева.

— Przeglad Katolicki на запросъ ксендза R. R. въ В. относительно чтенія еретическихъ газетъ объясняетъ слѣдующее:

„Конгрегация „Индекса“ была сирожена: подлежатъ ли такой цензурѣ (осужденію), какъ читатели книгъ запрещенныхъ: 1) читатели газетъ haeresim propugnantium (распространяющихъ ересь) и 2) legentes sive libros proprie dictos cujusvis auctoris, sive ephemerides, continentes haeresim (читающіе какъ книги, собственно, такъ и періодическія изданія, содержащія ересь)? Конгрегация св. Индекса на 1-й вопросъ 22 апрѣля, а на 2-й 27 апрѣля 1880 г. отвѣтила negative (отрицательно). Стало быть, сказанную цензуру должно относить въ точности только къ книгамъ запрещеннымъ, и притомъ запрещеннымъ nominatim (поименно). Не свободны однакоже отъ грѣха читатели такихъ газетъ и вообще всѣхъ дрянныхъ изданійшеки (pisnidel), враждебныхъ костелу, — несвободны, когда читаютъ ихъ по любопытству, или, что еще хуже, по неуваженію къ предостереженіямъ костела. Священнослужители грѣшатъ вдвойнѣ, si lectura cum scandalo conjungitur (если чтеніе соединено съ соблазномъ)“.

Этакъ, пожалуй, выйдетъ, замѣчаетъ Варш. Дневн., что грѣхъ читать всѣ газеты, издаваемые даже католиками не строго клерикальнаго направленія...

— Въ польскихъ заграничныхъ изданіяхъ, враждебныхъ православію и Россіи, когда идетъ рѣчь—обыкновенно клеветливая или грубо оскорбительная рѣчь—о русскихъ іерархахъ, издавна заведенъ обычай особаго рода: не переводить ихъ іерархическихъ титуловъ соответственными польскими терминами, а ставить передъ именемъ выдуманное ad hoc, будто-бы русское слово: „archirej“. Трудно въ самомъ дѣлѣ допустить такое невѣжество въ средѣ этихъ публицистовъ, чтобъ они не знали, что такого слова нѣтъ и не можетъ быть ни въ какомъ словарѣ. Всякій вѣдь, кто учился хотя бы только въ третьемъ классѣ гимназіи, догадается, что русское слово „архіерей“—транскрипція греческаго „архіерейос“. Стало быть, польскій „archirej“ въ указанномъ употребленіи—не что иное, какъ какое-то мальчишество, мнящее уязвить лицо произвольнымъ перерывиваніемъ имени и тѣмъ въ глазахъ понимающаго человека само себя достаточно наказывающее. Нельзя однако

не обратить вниманія на этотъ недостойный пріемъ закордонныхъ публицистовъ, когда онъ уже переносится на литературную почву нашего края, и притомъ редакціями изданій, претендующихъ на серьезность и даже ученость. Это искалченное безильною злобой, уничижительное слово попало къ намъ на дняхъ—гдѣ-бы вы думали?—въ духовномъ журналѣ Przeglad Katolicki. Просматривая тамъ въ № 51 біографію архіепископа варшавскаго, высокопреосвященнаго Попола (по поводу 25-лѣтія его епископства), на страницѣ 812 мы съ удивленіемъ прочли въ описаніи пребыванія его въ Новгородѣ и критикѣ „легенды“ объ Антоніи Римлянинѣ „archirej Nikita и т. д. Чему приписать это? Невѣжеству ли почтенной редакціи сказаннаго журнала или ея желанію уподобиться по стилю такимъ закордоннымъ авторитетамъ, какъ Czas или Przeglad Polski, подъ предлогомъ невѣжества? Едва ли можно предполагать первое, ибо въ настоящее время, когда въ Варшавѣ даже всѣ польскія дѣти знаютъ по русски, едва-ли мыслимо, чтобъ ученый публицистъ написалъ, а ученая редакція пропустило это тенденціознымъ образомъ некое канпоное слово bona fide.

— Некрологи. I. Пружанскій благочинный 20 декабря Копелсторіи, что 18 декабря въ 10 часовъ утра скончался отъ паралича заштатный священникъ Зосимовичской церкви Антоній Новицкій на 41 году священства и 65 жизни; отираваніе и погребеніе совершено благочиннымъ. Священникъ Антоній Новицкій, сынъ священника, по окончаніи курса наукъ со степенію студента въ Литовской духовной семинаріи рукоположенъ во священника высокопреосвященнаго архіепископомъ Іосифомъ къ Полонковской церкви Волковыскаго уѣзда 1848 г. февраля 8. Въ 1849 г. назначенъ былъ донутатомъ по Свислочскому благочинію. Въ 1863 г. награжденъ набедренникомъ. Имѣлъ крестъ и медали въ память усмиренія польскаго мятежа 1863-64 г. Въ 1869 г. по прошенію перемѣненъ къ Яловской церкви, въ 1872 г. по прошенію перемѣненъ къ Наревской церкви, а въ 1881 г. перемѣненъ, ради пользы службы, къ Миловидской церкви. 9 сентября 1887 г. за нерадѣніе въ преподаваніи закона Божія въ мѣстномъ народномъ училищѣ отрѣшенъ отъ мѣста; въслѣдствіе ходатайства его, 28 января 1888 г. онъ назначенъ на священническое мѣсто къ Зосимовичской церкви. Числится за штатомъ съ 9 сентября 1887 г. по 28 января 1888 года. Въ семействѣ у него 7-ро дѣтей, изъ коихъ 5-ро совершеннолѣтніе, а двое несовершеннолѣтнихъ. Вдовъ.

— II. 24 декабря, въ 9 ч. вечера, умеръ отъ болѣзни мозга дакопъ Виленскаго кафедральнаго Свято-Николаевскаго собора Василій Іаковлеъ Высоцкій, покойный дячковскій сынъ, 36 лѣтъ отъ роду, обучался въ Черниговскомъ духовномъ училищѣ; въ 1874 г. по прошенію принятъ въ Литовскую епархію и предѣленъ послушникомъ Гродненскаго Борисоглубскаго монастыря. 24 октября 1875 года определенъ п. д. исаомшика къ Гродненскому Софійскому собору. 22 ноября 1877 г., по прошенію, уволенъ отъ исаомшической должности и определенъ въ свиту епископа Ковенскаго съ назначеніемъ письмоводителемъ его канцеляріи. 14 ноября 1878 г. преосвященнымъ Владиміромъ, епископомъ Ковенскимъ, рукоположенъ во дакона къ Ковенскому Александроневскому собору. 11 юлія 1879 г. определенъ п. д. эконома Ковенскаго архіерейскаго дома. 17 августа 1881 г., по прошенію, перемѣненъ къ Вилен-

скому Свято-Николаевскому кафедральному собору, гдѣ въ-
которое время исполнялъ должность протодиакона. Въ се-
мействѣ у него остались: жена Екатерина Юсифова 28 лѣтъ,
дѣти ихъ: Марія 7 лѣтъ, Анастасія 5 лѣтъ и Александръ
3 лѣтъ. Выносъ, въ божественную литургію и отиѣваніе 27
декабря совершилъ преосвященнѣйшій Антоній, еп. Ковен-
скій, въ сослуженіи духовенства соборнаго и др. церкви.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889 ГОДЪ

на еженедѣльную, выходящую безъ предварительной
цензуры, газету

РУССКОЕ ДѢЛО.

4-й годъ изданія.

Вступая въ четвертый годъ своего существованія,
„Русское Дѣло“ можетъ гордиться тѣмъ, что среди много-
образныхъ трудностей и соблазновъ оно сохранило въ неприко-
сновенности и чистотѣ какъ воспринятое имъ знамя, такъ и свой
характеръ, вылившій независимаго изданія, посвященнаго разъ-
ясненію идеи о *православномъ и славянскомъ міровомъ*
призваніи Россіи, и служенію *одной лишь правдѣ*, безъ
всякихъ уклоненій, или сдѣлокъ съ кѣмъ, или съ чѣмъ-бы
то ни было. Провѣривъ и испытавъ себя въ теченіе трехъ
лѣтъ самостоятельной публицистической дѣятельности, ре-
дакторъ „Русскаго Дѣла“ надѣется, что и впредь возможно
будетъ ему работать въ томъ-же направленіи. Никогда еще
не было такъ нужно трезвое и неподкупное слово правды,
какъ сейчасъ, когда русское общество, утомленное обуявшею
его со всѣхъ сторонъ ложью, жадно ищетъ среди нея и
крупницу правды, когда господствующія направленія русской
мысли потеряли свое обаяніе, а печатное слово едва сохра-
няетъ послѣдніе остатки прежняго къ себѣ уваженія и довѣрія.

„Русское Дѣло“ будетъ выходить какъ и въ текущемъ
году, нумерами въ 16 страницъ большаго формата, убори-
стаго шрифта, давая столько-же оригинальнаго матеріала,
сколько толстые ежемѣсячные журналы. Участвовать въ
изданіи будутъ, надѣмся, тѣ-же лица, что и доселѣ, т. е.
Н. Аксаковъ, Ан. Александровъ, В. Анониковъ, П. Ари-
стовъ, В. Аристовъ, П. Астафьевъ, В. Вѣлискій, А. В.-
Васильевъ, Эрнестъ Ге, П. Зеленый, А. Кирѣевъ, Ал.
Кояловичъ, Л. Лопатинъ, Д. Ляховъ, Евг. Марковъ, Ив.
Мещерскій, Ор. Миллеръ, Ал. Морокинъ, Н. Овсянниковъ,
гр. Ал. Соллогубъ, Ив. Тарасовъ, гр. Д. Толстой, К. Тол-
стой, Н. Умановъ, Т. Филипповъ, Н. Шавровъ, В. Эр-
тель и др. и кромѣ того гг. подписывающіеся всеводноими,
сдѣлавшимися весьма извѣстными, какъ Рцы, С. С. Б.,
Студентъ-юристъ, М. А. (театральная хроника). Непри-
званный педагогъ, Житель Подунавья и т. д.

„Русское Дѣло“ имѣетъ постоянныхъ корреспондентовъ
въ Парижѣ (Эрнестъ Ге), въ Лондонѣ (К.), въ Берлинѣ
(В. Θ.) и въ славянскихъ земляхъ.

Каждый номеръ газеты распадается на слѣд. отдѣлы:
I. Общіе вопросы. II. Иностраннй отдѣлъ. III. Эконо-
мическій отдѣлъ. IV. Военныя замѣтки. V. Литература и
искусство. VI. Критика и библиографія. VII. Шутки ради.
VIII. Смѣсь.

Въ первыхъ четырехъ отдѣлахъ помѣщаются: передовыя
статьи, по каждому отдѣлу особо, статьи разныхъ лицъ,
корреспонденціи, замѣтки и извѣстія. Въ литературномъ
отдѣлѣ печатаются стихотворенія, беллетристическія и дра-
матическія произведенія. Въ отдѣлѣ „Шутки ради“ отво-
дится мѣсто серьезной общественной и политической сатиры.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ
8 р., на полгода 4 р., на три мѣсяца 2 р.

Иногородные адресуются исключительно въ Москву, въ
Контору Редакціи, Мясницкая, домъ Эйбушитца.
Священнослужители, учащіе и учащіяся пользуются
при подпискѣ уступкою въ 2 р., высылая за годъ, вмѣсто
8 р. 6 р., а за полгода 3 р. съ дост. и пересылкой.

Редакторъ-издатель Сергей Шарановъ.

Открыта подписка на 1889 годъ
на еженедѣльный литературно-политическій журналъ

„ПРАВДА“.

Первый годъ изданія „Правды“ опредѣлили какъ ея
мѣсто въ русской политической печати, такъ и направле-
ніе, какому слѣдуетъ ея редакція въ политикѣ, литературѣ,
наукѣ и искусствѣ. Во второй годъ изданія она будетъ
стремиться стать еще болѣе политическимъ, по преимуще-
ству, органомъ, въ какомъ несомнѣнно ощущается теперь
надобность, въ виду значительныхъ переменъ и утратъ,
измѣнившихъ положеніе русской печати.

Въ 1889 г. ея будетъ обращено особенное вниманіе
на полноту и свѣжесть извѣстій изъ провинціи.

Подписная цѣна:
Съ доставкою и пересылкою: На годъ 6 руб., на пол-
года 4 руб., на три мѣсяца 2 руб.

Иногородные адресуютъ подписныя деньги въ редакцію
журнала „Правда“, С-Петербургъ, Бассейная ул., д. № 8,
кв. 6. Главная контора и экспедиція журнала помѣщается
въ Чернышевскомъ пер., д. № 2/в., кв. № 8.

Редакторъ-издатель М. М. Кояловичъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА
ВАРШАВСКІЙ ДНЕВНИКЪ
въ 1889 году.

Подписная цѣна съ пересылкою: на годъ 12 руб.,
на полгода 6 р., на три мѣсяца 3 р., на мѣсяць 1 р.

Для уѣздныхъ и гминныхъ управленій, магистратовъ и
гминныхъ судей по 10 р., а для православнаго духовен-
ства и начальныхъ учителей по 8 р.

Подписка принимается въ Конторѣ Редакціи (Варшава,
Медовая, № 20).

„Варшавскій Дневникъ“ выходитъ ежедневно, кромѣ
воскресныхъ и праздничныхъ дней. Въ случаѣ важныхъ
событій въ политической жизни редакція старается выпу-
скать номера и по праздничнымъ днямъ.

Задача „Варшавскаго Дневника“ быть выразителемъ
интересовъ населенія этой окраины Русскаго Государства и
слѣдить за вопросами, имѣющими общерусское значеніе.

не 2-1256

Газета ставитъ себѣ цѣлю наблюдать за развитіемъ политической, общественной и литературной жизни всего славянства.

Редакторъ-издатель П. А. Кулаковскій.

ВЪ 1889 ГОДУ
ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ
БУДУТЪ ИЗДАВАТЬСЯ

по преже утвержденной программѣ:

„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“
ЖУРНАЛЬ

научнаго содержанія и характера.

При журналѣ будутъ помѣщаться переводы твореній

блаженнаго Иеронима и блаж. Августина,

которые въ отдѣльныхъ оттискахъ будутъ служить продолженіемъ изданія подъ общимъ названіемъ:

„Библиотека Твореній Св. Отцевъ и учителей церкви западныхъ“

Указомъ Св. Синода отъ 3—19 февраля 1884 г. подписка какъ на журналъ „Труды Кіевской дух. Академіи“, такъ и на „Библиотеку твореній св. отцевъ и учителей ц. западныхъ“ рекомендована для духовныхъ семинарій, штатныхъ мужскихъ монастырей, кафедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей.

Цѣна за годовое изданіе журнала СЕМЬ рублей.

„Библиотека“ выпущено шестнадцать книгъ: книги 1 и 2—творенія св. Кипріяна, еписк. карфагенскаго, ч. 1 и 2; кн. 3, 4, 5 и 6—твореній бл. Иеронима ч. 1, 2, 3, 4; кн. 7—твореній бл. Августина ч. 1; кн. 8—твореній бл. Иеронима ч. 5; кн. 9—твореній бл. Августина ч. 2; кн. 10—твореній бл. Августина ч. 3; кн. 11—твореній бл. Иеронима ч. 6; кн. 12—твореній бл. Августина ч. 4; кн. 13—твореній бл. Иеронима ч. 7; кн. 14—твореній бл. Августина ч. 5; кн. 15, 16 и 17—твореній бл. Иеронима ч. 8, 9 и 10; кн. 18 твор. бл. Августина ч. 6. Цѣна каждой книги (или тома) Библиотеки 2 р. съ пересылкою, кромѣ 16-й книги, цѣнакой 1 р. 50 к. съ пересылкою.

Открыта подписка на 1889 годъ на издаваемыя при Св. Синодѣ.

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

„Церковныя Вѣдомости“, издаваемыя при Святѣйшемъ Синодѣ, имѣютъ выходить въ 1889 году (2 годъ изданія) по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ въ объемѣ 2—3 печатныхъ листовъ еженедѣльно. Программа ихъ: I. Узаконенія и распоряженія по духовному вѣдомству, узаконенія и распоряженія по другимъ вѣдомствамъ, имѣющія отношеніе къ церквамъ и причтамъ. II. Прибавленія къ „Вѣдомостямъ“: наиболѣе замѣчательныя слова и рѣчи, статьи научно богословскаго содержанія, изложенныя просто и общепонятно, разъясненіе узаконеній и распоряженій по духовному вѣдомству, о церковной жизни Россіи, православнаго Востока и инославнаго Запада, отзывы о книгахъ духовнаго содержанія, извѣстія и замѣтки и. т. под. „Церковныя

Вѣдомости“—органъ Святѣйшаго Синода, изданіе обязательное для церковныхъ причтовъ и учреждений духовнаго вѣдомства. Цѣна „Церковныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою три рубля. Иногородные частные подписчики адресуютъ свои требованія на „Церковныя Вѣдомости“ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

XI годъ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889 ГОДЪ годъ XI.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

МІРЪ

На годъ безъ
дост. въ Спб.
4 р.

На годъ съ
дост. и перес.
6 р.

БОЛЬШОЙ ИЛЛЮСТРИР. ЖУРНАЛЬ.

съ разными даровыми приложениями и великолѣпн. преміями.

Всѣ подписчики „Иллюстрированнаго Мира“ получаютъ въ теченіи года БЕЗПЛАТНО:

Еженедѣльные литературныя приложения,

Роскошныя художественныя приложения,

НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ,
КАЛЕНДАРЬ-ДНЕВНИКЪ,

въ видѣ записной книжки, съ подробно составленными свѣтцами. На пересылку этого календаря прилагается три семикопѣечныя марки.

Всѣ годовые подписчики получаютъ роскошную премію, большую олеографическую картину

ЖЕРТВА БОЯРСКИХЪ КОЗНЕЙ.

Допускается подписка въ разсрочку: при подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 2 р., къ 1 іюля 1 р. и къ 1 сентября 1 р.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ Редакціи журнала „Иллюстрированный Миръ“ въ С.-Петербургѣ по Литейному проспекту, № 51, графа Шереметева.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„НОВОСТИ“

НА 1889 ГОДЪ.

Условія подписки:

на 1-ое (большое) изданіе

На годъ 17 р., на 6 мѣсяцевъ 11 р., на 3 мѣсяца 7 р., на 1 мѣсяць 2 р. 50 к.

Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою; взносы по разсрочкѣ производятся гг. иногородними подписчиками: при подпискѣ—7 р., въ концѣ марта—7 р. и въ концѣ августа—3 р.

на 2-е (малое) изданіе:

На годъ 10 р., на 6 мѣсяцевъ 6 р., на 3 мѣсяца 3 р., на 1 мѣсяць 1 р.

Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ по соглашенію съ конторою. Взносы

по разсрочкѣ производится гг. иногородними подписчиками: при подпискѣ — 4 р., въ концѣ марта — 3 р. и въ концѣ іюня — 3 руб.

Подписка на 1-ое и 2-ое изданіе принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца текущаго года.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты „Новости“. Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА

(ИЗДАЮЩАЯСЯ СЪ 1875 ГОДА).

единственная въ Россіи политико-литературная иллюстрированная газета, послѣ приостановки ея изданія, по распоряженію г. министра Внутр. Д., на 8 мѣсяцевъ, выходитъ съ 1 октября 1888 г.: въ объемѣ 2-хъ—3-хъ листовъ въ недѣлю.

Премія годовымъ подписчикамъ: Крестный календарь на 1889 годъ и 6-й выпускъ иллюстрированныхъ драмъ Шекспира: „Сонъ въ лѣтнюю ночь“, перев. С. Юрьева

Условія подписки на 1889 годъ: съ дост. и перес. 5 р., на полгода (съ 1 января и іюля) 3 р., на 1/4 года 1 р. 60 к., на 1 мѣсяць 60 к. За границу — на годъ 7 р., на полгода 3 р. 50 к.

Подписная цѣна на 3 мѣсяца 1888 г. — съ 1-го октября по январь 1889 г. — 1 р. 60 к.

Адресъ: Москва, Никитскій бульв., д. Гатцука.

Редакторъ А. Гатцукъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1889 г.

НА

20-й годъ
изданія.

„НИВА“

Безъ всякой до-
платы за перес.
главной преміи.

иллюстрированный журналъ — для семейнаго чтенія — литературы, политики и современной жизни, издаваемый А. Ф. Марксомъ.

„НИВА“ выходитъ еженедѣльно, и даетъ въ годъ 52 номера, заключающихъ въ себѣ болѣе 1800 столбцовъ разнообразнаго текста, до 1500 превосходно выполненныхъ гравюръ и 12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“, составляющихъ полный модный журналъ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ Конторѣ Редакціи, по Невскому проспекту, № 6.

Подписная цѣна за годовое изданіе „НИВЫ“: съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи 7 р., за границу 9 р.

Для гг. слушающихъ, какъ въ частныхъ такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, доускается разсрочка съ ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

Какъ главную премію на 1889 годъ гг. годовые подписчики имѣютъ безплатно получить большую олеографическую картину печатанную масляными красками, съ оригинала проф. Имп. Акад. Худ. В. Д. Орловскаго:

„ЛѢТНІЙ ВЕЧЕРЪ ВЪ МАЛОРОССІИ“

— Всѣ требованія просимъ адресовать въ Главную Контору редакціи „НИВА“, А. Ф. Марксу, въ С.-Петербургѣ, Невскій просп., д. № 6.

Издатель „НИВЫ“ А. Ф. МАРКСЪ.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1889 г. (30-мъ отъ своего основанія)

БУДЕТЪ ИЗДАВАТЬСЯ НА ПРЕЖНИХЪ ОСНОВАНИЯХЪ.

Православное Обозрѣніе, учено-литературный органъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ

Цѣна съ пересылкою въ Россіи 7 рублей, за границу 8 руб. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.

Въ редакціи можно получать:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ Писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскаго. Цѣна съ пересылкою 2 рубля. — Кроме того:

1) Указатель къ „Православному Обозрѣнію“ за одиннадцатъ лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ перес. 1 р.

2) Указатель къ „Православному Обозрѣнію“ за 1871—1886 гг. Цѣна 75 к., съ перес. 1 р.

3) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго (Заргисъ Каменскаго). Москва. 1878 г. Цѣна 50 к.

4) Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Татіана, Афинагора, Теофила Антиохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Менуція Феликса. Изданіе прот. П. Преображенскаго. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

5) Сочиненія св. Иринея Лионскаго. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

6) Христосъ. Публичныя чтенія Эрнесто Навиля. Москва. 1881 г. Цѣна 75 к., съ перес.

7) Чудеса Господа нашего Исуса Христа. Объяснительныя примѣчанія къ евангельскимъ повѣствованіямъ о чудесахъ Христовыхъ. Сочиненіе Дублинскаго архіеп. Трепча, переведен. А. З. Зиновьевымъ. Москва. 1883. Цѣна 1 р. 30 к. съ перес.

8) Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія на основаніи авторитетическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва. 1880. Цѣна 2 р. съ перес.

Редакторъ прот. П. Преображенскій

Руководство въ обученію церковному пѣнію въ народныхъ и церковно-приходскихъ школахъ, составленнаго по опыту учителя пѣнія Кіевскихъ городскихъ приходскихъ училищъ Николаемъ Даниловичемъ Аблам-

скимъ Цѣна 1 рубль. Въ руководствѣ приложены нотныя упражненія съ объясненіемъ способовъ обученія пѣнію и усвоенія учениками нотъ и кромѣ сего изложены правила: какъ самому научиться играть на скрипкѣ преимущественно къ потребностямъ обученія пѣнію и организаціи дѣтскаго школьнаго хора. Учителя и псаломщики неимѣющіе средствъ выслать разомъ рубль, благоволятъ при требованіи прилагать почтовые марки на пересылку (35 к.), а деньги по полученіи книги выслать если можно, безъ замедленія. Адресъ автора: Кіевъ, Хоревая улица д. № 29. Учителю Николаю Даниловичу Абламскому.

Объ изданіяхъ общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1888 году.

Въ 1889 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета.

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Духовный учено-литературный журналъ

ЧТЕНІЯ

ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Годовая плата Моск. Церк. Вѣдомостей:

Съ пересылкою и доставкой 5 р., полугодовая 3 р., трехмѣсячная 1 р. 50 к., мѣсячная 60 к.

Годовая плата за журналъ „Чтенія въ Общ. Любит. Дух. Просвѣщенія“ съ доставкой и пересылкою 7 руб. Лица подписывающіяся на оба изданія вмѣстѣ съ доставкой и пересылкою платятъ 11 рублей.

Воскресныя Бесѣды.

„Воскресныя Бесѣды“ будутъ издаваться и въ 1889 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы поученія, составляемыя по руководству Четинъ Миней и Пролога, съ примѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ пересылкою 1 р. 10 к., за полгода 60 к.; за три мѣсяца 35 к.; за мѣсяць 20 к.

Прежнія изданія Общества.

Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія за прежніе годы: за 10 книгъ, выходящихъ до 1871 г. отдѣльными выпусками, 3 р., съ перес. 4 р., за годовое изданіе 1871, 1872, 1873 и 1874 гг. безъ перес. 2 р., съ перес. 3 р.; за годовое изданіе 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881 г. безъ пер. 4 р., съ перес. 5 р.; за годовое изданіе 1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1887 и 1888 г. безъ пер. 6 р. 50 к., съ перес. 7 рублей.

Записки на книгу Бытія митрополита Московскаго Филарета, съ перес. 75 к.

Воскресныя бесѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1887 и 1888 гг., за каждый годъ 52 бесѣды по 50 к., съ перес. 70 к.

Бесѣды о говеніи по уставу правосл. церкви. 10 к.

Избранныя бесѣды 1881—1884 года въ одной книгѣ съ перес. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то Редакція можетъ уступить ихъ по 50 к.

за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; также и бесѣды о говеніи могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ перес., если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемые въ 1889 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз., по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к. по 50 к. за экз.

Правила святыхъ апостолъ, съ толкованіями. Изданіе 2-е. Цѣна 1 р. 50 к.

Правила святыхъ вселенскихъ соборовъ, съ толкованіями. Два выпуска, на простой бумагѣ, по 1 руб., на веленовой по 2 р. 50 к. каждый.

Правила святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Два выпуска, на простой бумагѣ по 1 р. 25 к., на веленовой по 2 р. 50 к. съ перес. каждый.

Правила святыхъ Отцевъ съ толкованіями. На простой бумагѣ 1 р. 50 к., на веленовой 3 р. съ перес.

Указатель предметовъ, содержащихся въ изданіи правилъ апостольскихъ, соборныхъ и святыхъ отцевъ съ толкованіями. Цѣна съ перес. 60 к.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг. по 2 р. 50 к. за годовую экз. съ перес.

Московскія Церковныя Вѣдомости за 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1887 и 1888 годы по 4 р. 50 к. съ перес. за каждый годъ.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналѣ Чтеній въ Обществѣ Любителей Дух. Просвѣщенія за 17 лѣтъ, съ 1863 по 1880 г. Ц. 30 к.

Житія святыхъ съ назидательными поученіями и уроками изъ жизни святыхъ—52 житія (изъ „Воскресныхъ Бесѣдъ“ 1879 г.). Цѣна съ пер. 70 к.

Высокопреосвященный Макарій, митрополитъ Московскій. Очеркъ его жизни и дѣятельности. Цѣна 50 к.

О религіозно-нравственномъ воспитаніи. Протоіерея В. Рождественскаго. Изд. 3-е. Ц. 5 к.

Христосъ и Самарянка. Изъ сочиненій Дублинскаго архіепископа Р. Ч. Тренча—переводъ съ англійскаго. Ц. съ перес. 50 к.

Жизнь св. Іоанна Богослова. Ц. 10 к.

О богослуженіи въ навечеріи дня Успенія Пресвятыя Богородицы при гробѣ Ея въ Геосиманіи близъ Іерусалима. Ц. съ пер. 30 к.

Бесѣда пастыря съ православными воинами. Ц. 5 к.

Программа по Закону Божію. Ц. 5 к.

Праздникъ Рождества Христова и Богоявленія—8 проповѣдей, произнесенныхъ пасторомъ Гольстомъ. Ц. 50 к.

Сборникъ, изданный Обществомъ Любителей Духовн. Просвѣщенія, по случаю празднованія столѣтняго юбилея со дня рожденія (1782—1882) Филарета, митрополита Московскаго. Томъ I. Матеріалы. Томъ II. Оригинальныя статьи. Москва. 1883. Цѣна каждого тома 3 р. 50 к. съ перес.; за оба тома 7 р. съ перес.

Сборникъ для Любителей духовнаго чтенія. Соборнаго іеромонаха (нынѣ игумена) Никифора. Ц. 2 р. съ пер.

Памятная книжка для христіанскаго отрока. Прот. М. И. Богословскаго. Москва, 1885. Цѣна на простой бумагѣ 20 к., на веленовой 60 к. съ перес.

Греческій текстъ новооткрытаго памятника древнехристіанской письменности съ русскимъ переводомъ его, введеніемъ и объяснительными примѣчаніями. Ц. 75 к.

Иногородные благоволятъ обращаться съ требованіями своими исключительно въ Редакцію изданій Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ, на Арбатской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Николая Яценко, Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА ВѢРА И РАЗУМЪ

въ 1889 году.

Издание богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо и въ 1889 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи, — и будетъ выходить **два раза** въ мѣсяць, по девяти и болѣе листовъ въ каждомъ №.

Цѣна за годовое издание внутри Россіи 10 рублей.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ, въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получить полныя экземпляры ея изданія за прошлые 1884, 1885, 1886, 1887 и 1888 годы, по уменьшенной цѣнѣ, т. е. по 7 руб. за каждый годъ, и „Харьк. Епарх. Вѣдомости“ за 1883 г. по 5 р. за экз. съ пересылкою.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1889 годъ

на издаваемые при С.-петербургской духовной академіи

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(съ толкованіями на Ветхій Заветъ).

Поставивъ своей задачей послыное служеніе св. церкви и наукъ — преимущественно — богословской, редакція „Церковнаго Вѣстника“ и „Христианскаго Чтенія“ будетъ и въ слѣдующемъ 1889 году преслѣдовать эту задачу съ неослабной энергіей и настойчивостью. По прежнему питая убѣжденіе, что наше время требуетъ напряженія всѣхъ силъ церкви и науки для выясненія и устраненія затрудненій, создаваемыхъ для высокой миссіи той и другой невѣжествомъ однихъ и легкомысленнымъ невѣріемъ другихъ, редакція считаетъ долгомъ совѣсти вносить свою долю участія въ общія усилія представителей церкви и науки для защиты общаго дѣла общими силами.

„Церк. Вѣстн.“ и „Христ. Чт.“ съ „Толкованіями“ составляютъ въ годъ около двухсотъ пятидесяти пяти (255) печатныхъ листовъ („Церк. Вѣстн.“ до 140 л. и „Христ. Чтен.“ до 115 л.).

Условія подписки. — Годовая цѣна въ Россіи: за оба журнала 7 р. (семь) съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 р. (пять), за „Христианское Чтеніе“ съ Толкованіями 5 р. (пять). За границей, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р. (девять), за каждый отдѣльно 7 р. (семь) съ перес. Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: „Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христианскаго Чтенія“, въ С.-Петербургѣ“.

Дозволено цензурою. 1888 г.

Цензоръ Протоіерей *Петръ Левицкій*.

Имѣются въ продажѣ брошюры:

Свящ. Н. А. Красновскаго.

Хранъ православно-христіанскій, его устройство, части и принадлежности, наименованія храмовъ, мысли и чувства, возбуждаемыя при обозрѣніи храма. При составленіи этой брошюры авторъ имѣлъ въ виду дать рядъ статей (10), пригодныхъ для **виѣбогослужебныхъ бесѣдъ** съ народомъ, съ цѣлю возбудить въ православныхъ христіанахъ сознание необходимости и высокаго значенія христіанскихъ храмовъ и уваженіе къ нимъ (96 стр.). Цѣна 20 к., съ перес. 25 к. Выписывающіе не менѣе 5 экз. за пересылку не платятъ.

Свящ. В. Ф. Барбарина.

Сколько таинствъ должна имѣть истинная Церковь Христова! (противъ старообрядцевъ и сектантовъ). Цѣна 5 к., съ перес. 7 к. Выписывающіе не менѣе 20 экз. за пересылку не платятъ.

Московскій Покровскій и св. Василія Блаженнаго Соборъ (когда, какъ и кѣмъ онъ построенъ; его святыни) съ рисункомъ. Цѣна 5 к. безъ пересылки и 7 к. съ пересылкою.

Жизнь и чудеса свв. блаж. Василія и Іоанна Христа ради юродивыхъ, московскихъ чудотв. Цѣна 5 к. безъ перес. и 7 к. съ пересылкою. Допускается уплата незначительной суммы денегъ почтовыми марками.

Свящ. С. Маркова.

О правѣ Церкви измѣнять церковныя постановленія, обряды и обычаи, существа вѣры не касающіеся (48 стр.). Цѣна 6 к. безъ пересылки и 10 к. съ пересылкой.

Адресъ: въ редакцію „Друга Истины“, Москва, Таганка, д. Воскресенской церкви, квартира свящ. Н. А. Красновскаго.

Годъ III.

Открыта подписка на 1889 г.

Годъ III.

4 р.

за годъ
съ перес.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ ДЛЯ
ЧТЕНІЯ ВЪ ХРИСТИАНСКОЙ СЕМЬѢ

2 р. 50 к.

за полгода
съ перес.

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

Адресъ редакціи: Москва, Божовники, домъ Троицкой ц.

Въ наступающемъ 1889 году журналъ „Воскресный День“, какъ и въ 1888 году будетъ выходить **еженедѣльно**.

Редакторъ-издатель священникъ **С. Я. Уваровъ**.

Редакторъ, Протоіерей **Іоаннъ Котовичъ**.

Вильна. Губернскал Типографія.

Ивановская у. № д. 11